

## Formularz zgłaszania uwag do projektu Ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (nr projektu: UD 168)

wersja Word

### Zgłaszane uwagi i propozycje zmian do projektów Ustawy, Uzasadnienia lub Oceny Skutków Regulacji (OSR):

#### Urzędy wojewódzkie

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
	Ustawa	Uwaga ogólna			Mazowiecki UW			Odnosząc się do projektowanej ustawy rekomenduję jednak rozważenie wykorzystania dotychczasowego doświadczenia wojewódzkich zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności w zakresie ustalania poziomu potrzeby wsparcia osoby z niepełnosprawnością. Wydawana decyzja nie tylko zawiera rozstrzygnięcie o przyznanych punktach, ale również wskazuje na następstwa braku lub utraty autonomii fizycznej, psychicznej, intelektualnej lub sensorycznej, mogącej skutkować potrzebą asystencji osobistej. Przy ustaleniu poziomu potrzeby wsparcia bierze się bowiem pod uwagę zdolność osoby do samodzielnego wykonywania określonych czynności, związanych z obszarami codziennego funkcjonowania oraz rodzaj wymaganego wsparcia, z uwzględnieniem czasu niezbędnego do jej wykonania oraz konieczności wsparcia przez inną osobę (np. asystenta) lub technologię wspomagającą, mającą na celu zapewnienie zwiększenia lub utrzymania niezależności osoby niepełnosprawnej. Słuszność rekomendacji potwierdza również zbieżność w zakresie sposobu dokonywania oceny potrzeb w zakresie asystencji osobistej do sposobu oceny poziomu potrzeby wsparcia, a przede wszystkim	Uwaga częściowo uwzględniona. W ustawie dookreślono wykorzystanie informacji uzyskanych w ramach ustalania poziomu potrzeby wsparcia. Zastosowanie dodatkowej procedury na tym etapie jest jednak absolutnie niezbędne, jednakże z możliwością ujednolicenia procedur w przyszłości.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
								możliwość dokonania ww. oceny w jednej procedurze administracyjnej, co przekłada się na krótszy czas oczekiwania na rozpatrzenie wniosku przez wnioskodawcę oraz zmniejsza koszty realizacji zadania. W przypadku potrzeby pogłębienia oceny dla potrzeb ustalenia asystencji osobistej możliwym jest uzupełnienie stosowanych obecnie narzędzi.	
1.	USTAWA	2		4	Śląski UW	Osoba stale wspierająca – osobę, która długotrwale, systematycznie i nieodpłatnie wspiera osobę z niepełnosprawnością w codziennym funkcjonowaniu.	Osoba stale wspierająca – osobę, która długotrwale, systematycznie i nieodpłatnie wspiera osobę z niepełnosprawnością w codziennym funkcjonowaniu co zostało potwierdzone oświadczeniem osoby z niepełnosprawnością.	Brak możliwości weryfikacji przez organ administracji, kto jest osobą stale wspierającą. Mając na uwadze treść art. 7 ust. 2 projektowanej ustawy zasadnym wydaje się wprowadzenie sposobu weryfikacji przez organ administracyjny, czy osoba, która składa wniosek w imieniu ubezwłasnowolnionej osoby z niepełnosprawnością jest faktycznie osobą stale ją wspierającą. Brak kategorii takich podmiotów w innych przepisach prawa.	Uwaga nieuwzględniona Wprowadzenie weryfikacji utrudni i skomplikuje korzystanie z ustawy osobom z niepełnosprawnościami.
2.	ustawa	2		4	Małopolski UW	Osoba stale wspierająca – osobę, która długotrwale, systematycznie i nieodpłatnie wspiera osobę z niepełnospra	Osoba stale wspierająca – osobę, która długotrwale, systematycznie i nieodpłatnie wspiera osobę z niepełnosprawnością w codziennym funkcjonowaniu, co jest	Konieczność weryfikacji uprawnień osoby stale wspierającej	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie weryfikacji utrudni i skomplikuje korzystanie z ustawy osobom z niepełnosprawnościami.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						wnością w codzienny m funkcjonowa niu	udokumentowane pisemnym zaświadczeniem organu administracji publicznej np. ośrodka pomocy społecznej		
3.	ustawa	2		4	Opolsk i UW	„długotrwale , systematycznie i nieodpłatnie wspiera”	„długotrwale (tj. przez okres minimalnie 5 lat), systematycznie (tj. minimalnie 4 razy w tygodniu) i nieodpłatnie wspiera, co zostało potwierdzone oświadczeniem osoby stale wspierającej”	Niejasne i nieprecyzyjne zwroty mogą wywołać wątpliwości co do statusu osoby stale wspierającej. Systematyczność może być wykazana jako np. 1 raz na 3 miesiące, ale od ponad 10 lat. Wskazane jest położenie nacisku na systematyczność w ujęciu częstotliwości. Art. 75 § 2 KPA stanowi, że jeżeli przepis prawa nie wymaga urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego w drodze zaświadczenia właściwego organu administracji, organ administracji publicznej odbiera od strony, na jej wniosek, oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności za fałszywe zeznania. Złożenie oświadczenia, które będzie zawierało rygor odpowiedzialności karnej wyeliminuje lub przynajmniej zminimalizuje przypadki prób celowego wprowadzenia organu administracji publicznej w błąd co do statusu osoby stale wspierającej.	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie weryfikacji utrudni i skomplikuje korzystanie z ustawy osobom z niepełnosprawnościami.
4.	ustawa	2		4	Święto krzyski UW	osoba stale wspierająca – osobę, która długotrwale, systematycznie i nieodpłatnie	osoba stale wspierająca – osobę, która długotrwale, systematycznie i nieodpłatnie wspiera osobę z niepełnosprawność	Brak podstaw do reprezentowania użytkownika – brak umocowania prawnego.	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie weryfikacji utrudni i skomplikuje korzystanie z ustawy osobom z niepełnosprawnościami.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						wspiera osobę z niepełnosprawnością w codziennym funkcjonowaniu;	ią w codziennym funkcjonowaniu; - posiadająca pisemne pełnomocnictwo użytkownika		
5.	ustawa	4	1	1	Zachodniopomorski UW	„.....uzyskały co najmniej <b>80 punktów</b> ”;	„.....uzyskały co najmniej <b>60 punktów</b> ”;	Zgodnie z założeniem ustawy o asystencji osobistej proponowane przepisy prowadzić winny do niezależnego i samodzielnego życia OzN. Uzależnienie wsparcia asystenckiego od uzyskania 80 punktów poziomu potrzeby wsparcia jest w tym przypadku wykluczeniem praw konwencyjnych. System przyznawania i ustalania potrzeby wsparcia został tak sformułowany, że osoby nie posiadające trudności w samodzielnym poruszaniu się, a posiadające trudności w codziennym funkcjonowaniu np. z uwagi na niepełnosprawność intelektualną, zaburzenia psychiczne nie są w stanie uzyskać wskazanego pułapu punktowego. W związku z powyższym osoby te zostaną wykluczone z możliwości wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona.  Ograniczenie do co najmniej 80 punktów wynika ze środków budżetowych przeznaczonych na asystencję osobistą w rozumieniu ustawowym.  Dodatkowo należy podkreślić, że do osób, które uzyskają mniej niż 80 pkt na skali poziomu potrzeby wsparcia wciąż będą mogli uzyskać dostęp do asystencji osobistej poprzez wsparcie realizowane projektowo, a dla wielu z nich kluczowe do realizacji niezależnego życia są inne instrumenty, takie jak likwidacja barier architektonicznych czy wsparcie na rynku pracy.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
6.	ustawa	4	1	1	Lubelski UW	„które ukończyły 18 rok życia do ukończenia 65. roku życia, i które w zakresie poziomu potrzeby wsparcia, o którym mowa w art. 4b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych uzyskały co najmniej 80 punktów;”	które ukończyły 18 rok życia do ukończenia 65. roku życia, i które w zakresie poziomu potrzeby wsparcia, o którym mowa w art. 4b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych uzyskały od 70 do 90 punktów;	To właśnie osoby z niepełnosprawnością, które uzyskały od 70 do 90 punktów wymagają pomocy i wsparcia, natomiast osoby, które uzyskały powyżej 90 punktów z reguły wymagają usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, nie powinno się zastępować bezpłatnymi usługami asystenckimi płatnych usług opiekuńczych. W związku z powyższym zadaniem asystenta powinna być pomoc osobie niepełnosprawnej w wykonywaniu czynności dnia codziennego, ale przez samą osobę niepełnosprawną, a nie wykonywanie za osobę niepełnosprawną tych czynności. Pomoc asystenta powinna być udzielana przy czynnym udziale osoby niepełnosprawnej. Natomiast w przypadku osoby z 90 punktami z reguły leżącej, która wymaga całodobowej pielęgnacji, która nie jest w stanie wykonywać żadnych czynności przy pomocy innych osób istnieje możliwość korzystania z usług opiekuńczych. Założeniem ustawy powinno być świadczenie przez Asystenta wsparcia w wykonywaniu czynności dnia codziennego przez same osoby niepełnosprawne, a nie usług opiekuńczych i pielęgnacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona.  Osoby z niepełnosprawnościami, które otrzymały powyżej 80 punktów również potrzebują wsparcia w niezależnym życiu (art. 19 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych), a przy adekwatnej i dopasowanej do ich potrzeb asystencji mogą pełnić rozmaite role społeczne, często również spełniać się zawodowo, czego dowiodły pilotażowe projekty. Te osoby wymagają jednak również największej stabilizacji otrzymywanego wsparcia, stąd uwzględnienie ich w ramach prawa do asystencji gwarantowanego ustawowo. Wsparcie asystenta dla osób, które w skali oceny potrzeby wsparcia uzyskały poniżej progu 80 punktów, będzie realizowane poprzez projekty finansowane z Funduszu Solidarnościowego.
7.	ustawa	6	1	1	Małopolski UW	Minimalna miesięczna liczba godzin	Usunięcie zapisu dotyczącego	Proponuje się usunięcie minimalnego progu 30 godzin miesięcznie, gdyż stwarza to dodatkowe ograniczenie (całkowitą eliminację osób potrzebującą	Uwaga częściowo uwzględniona.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						asystencji osobistej wynosi 30.	minimalnego limitu godzin.	mniejszą liczbę godzin) osoba niepełnosprawna może wymagać doraźnego wsparcia w usłudze asystencji.	W projekcie zmniejszono liczbę godzin do 20
8.	ustawa	6	2	1	Małopolski UW	Minimalna miesięczna liczba godzin asystencji osobistej wynosi 30.	Usunięcie zapisu dotyczącego minimalnego limitu godzin.	Proponuje się usunięcie minimalnego progu 30 godzin miesięcznie, gdyż stwarza to dodatkowe ograniczenie (całkowitą eliminację osób potrzebującą mniejszą liczbę godzin) osoba niepełnosprawna może wymagać doraźnego wsparcia w usłudze asystencji.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzenie minimalnej liczby godzin, na które może zostać przyznana asystencja, jest zgodne z doświadczeniami innych krajów (Szwecja, kraje Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii) i jest związane z efektywnością usługi, jaką jest asystencja – wsparcie poniżej 20 godzin można zapewnić w inny sposób niż za pomocą dedykowanej danemu użytkownikowi asystencji osobistej. Tymczasem asystencja wiąże się z dojazdami do użytkownika oraz potrzebą szkoleń i kwalifikacji. Tak niski wymiar czasu pracy bądź tak mocne rozdrobnienie czasu pracy na różnych użytkowników może być też uciążliwe dla asystentów osobistych i w konsekwencji - obniżyć prestiż zawodu asystenta osobistego.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
9.	ustawa	6	5		Małopolski UW	Brak zapisu.	W przypadku niewykorzystania pierwotnie założonego limitu minimalnego określonego w ust. 1 pkt 1 oraz w ust 2 pkt 1 rozliczenie godzin następuje w oparciu o faktyczną liczbę godzin wykorzystaną w danym miesiącu.	Należy odnieść się do sytuacji, gdy osoba niepełnosprawna mająca deklarację minimalnej liczby godzin w danym miesiącu z przyczyn od niej niezależnych nie będzie ich mogła wykorzystać (np. z uwagi na pobyt w szpitalu). Możliwość przeniesienia ich na następny miesiąc może być niemożliwe z uwagi na np. koniec roku lub przedłużający się brak możliwości korzystania z usługi asystencji w kolejnym miesiącu.	Uwaga nieuwzględniona. Godziny asystencji osobistej niewykorzystane przez użytkownika w danym miesiącu mogą zostać wykorzystane w miesiącach kolejnych roku kalendarzowego, w którym zostało przyznane prawo do asystencji osobistej, w terminie do 31 grudnia danego roku. Suma godzin wykorzystywanych w miesiącach kolejnych nie może przekraczać jednokrotności liczby godzin asystencji osobistej ustalonej w wymiarze miesięcznym.
10.	ustawa	7	1		Dolnośląski UW			Z treści projektu ustawy wynika, że prawo do asystencji osobistej ustalały będą wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności, dalej zwane Zespołami (art. 7 ust. 1 projektowanej ustawy). Ustalenia prawa do asystencji osobistej dokonywać będą co najmniej dwuosobowe składy spośród członków Zespołu (art. 8 ust. 3 projektowanej ustawy), które będą w formie decyzji administracyjnej ustalały prawo do asystencji lub odmowę jej ustalenia (art. 8 ust. 6 projektowanej ustawy). Od decyzji będzie przysługiwał wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składać należy do Zespołu, który wydał decyzję a rozpatrywać go będzie inny skład niż	Uwaga częściowo uwzględniona. W ramach ustawy oraz OSR doprecyzowano zakres zasobów dedykowanych dla urzędów wojewódzkich w związku z nowymi zadaniami. Bliskość w stosunku do miejsca zamieszkania osoby wnioskującej ma być zapewniona m.in. poprzez wsparcie powiatu i ZUS w zakresie wnioskowania, jak

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
								<p>wydający decyzję (art. 8 ust. 10 i 11 projektowanej ustawy). Mając na uwadze wejście w życie przedmiotowej ustawy i w związku z tym nałożenie na wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności nowych zadań należy zaznaczyć, że od stycznia 2024 r. Zespoły realizują zadanie dotyczące ustalenia poziomu potrzeby wsparcia. Liczba złożonych wniosków w 2024 r. w sprawie ustalenia poziomu potrzeby wsparcia w województwie dolnośląskim przekracza 29 tys. Taka ilość znacznie przewyższa możliwości kadrowo-organizacyjne organów, przez co decyzje dotyczące ustalenia poziomu potrzeby wsparcia wydawane są ze znacznymi opóźnieniami. Wprowadzenie świadczenia wspierającego wpłynęło również na zwiększenie ilości składanych wniosków dot. wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. W związku z powyższym, istnieje uzasadniona obawa, że wprowadzenie kolejnego zadania może spowodować niewydolność wojewódzkich zespołów w zakresie realizacji kolejnego zadania, co przełoży się na dalsze opóźnienia i w efekcie niedrożność całego systemu orzeczniczego. Trzeba również wziąć pod uwagę, że zasoby lokalowe wojewódzkich zespołów są znacznie ograniczone. Zazwyczaj siedziby wojewódzkich zespołów mieszczą się w urzędach wojewódzkich. Wprowadzenie świadczenia wspierającego spowodowało konieczność zabezpieczenia dodatkowego miejsca i rozrastanie się struktury Zespołów. Prawidłowa realizacja zadania dot. asystencji osobistej wymusi konieczność zabezpieczenia kolejnych zasobów lokalowych w strukturze urzędu wojewódzkiego, co będzie być może wiązało się z koniecznością zapewnienia oddzielnego budynku na te potrzeby. Pomieszczenia</p>	<p>również poprzez założone wykorzystywanie pracy specjalistów – członków zespołów funkcjonujących w różnych częściach województw.</p>



Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
								organizacyjne i techniczne dla zespołów orzekających muszą też spełniać określone warunki zapewniające dostęp osobom niepełnosprawnym do tych pomieszczeń (rozdział 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 857). Niełatwo zatem będzie zapewnić takie pomieszczenia w ilości adekwatnej do potrzeb. Ponadto, mając na uwadze doświadczenia związane ze świadczeniem wspierającym, gdzie mimo możliwości złożenia wniosku w formie elektronicznej ok. 90% wniosków wpływa w tradycyjnej formie papierowej i jest składane osobiście, trzeba brać pod uwagę, że mimo możliwości złożenia wniosku o ustalenie prawa do asystencji osobistej w formie wyłącznie elektronicznej, osoby zainteresowane mające np. problem z wypełnieniem dokumentów w sposób elektroniczny będą masowo zgłaszać się osobiście do siedziby Zespołu celem uzyskania pomocy czy też informacji. Dlatego też należy rozważyć czy zadanie to nie powinno być realizowane na poziomie lokalnym, co również ułatwi dostęp osobom niepełnosprawnym. Osoba składająca wniosek nie będzie bowiem musiała fatygować się do oddalonego miasta wojewódzkiego, ale załatwi sprawę bliżej miejsca zamieszkania.	
11.	ustawa	<b>7</b>	<b>1</b>		Podkarpacki UW	Prawo do asystencji osobistej ustala Zespół, na wniosek osoby z	Prawo do asystencji osobistej ustala Zespół, na wniosek osoby z niepełnosprawnością lub jej	Z projektu wynika, że aby opiekun prawny osoby z niepełnosprawnością mógł złożyć wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej, musi uzyskać jej zgodę.  Proponuje się aby zgoda taka wymagana była dla wszystkich w wymienionym przepisie osób poza opiekunem prawnym, który może działać z tytułu	Uwaga nieuwzględniona.  Ze względu na specyfikę usługi, jaką jest asystencja osobista, prowadzona zgodnie z wolą i poleceniami osoby z niepełnosprawnością,

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						niepełnospra wnością, albo, za zgoda osoby z niepełnospra wnością, na wniosek jej opiekuna prawnego lub osoby stale wspierającej , osoby pełniącej funkcję rodziny zastępczej wobec osoby z niepełnospr awnością, prowadzące go rodzinny dom dziecka w którym osoba z niepełnospra wnością przebywa lub dyrektora	opiekuna prawnego, albo, za zgoda osoby z niepełnosprawności a, na wniosek osoby stale wspierającej, osoby pełniącej funkcję rodziny zastępczej wobec osoby z niepełnosprawność ią, prowadzącego rodzinny dom dziecka w którym osoba z niepełnosprawności ą przebywa lub dyrektora placówki opiekuńczo- wychowawczej typu rodzinnego, w której osoba z niepełnosprawności ą przebywa.	sprawowanej opieki nad osobą z niepełnosprawnością.	również osoby ubezwłasnowolnionej, podtrzymujemy, że do adekwatnego zarządzania asystencją osobistą, włącznie z możliwością dokonywania zmian, istotna jest wola oraz zgoda osoby ubezwłasnowolnionej. Warto jednocześnie nadmienić, iż przepisy o ubezwłasnowolnieniu, które pozbawiają jednostkę autonomii decyzyjnej, są przez wiele instytucji (np. Rzecznika Praw Obywatelskich, Komitet Praw Osób Niepełnosprawnych przy Organizacji Narodów Zjednoczonych) uznawane sprzeczne ze standardami systemu ochrony praw człowieka ONZ, w szczególności zaś z art. 19 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi obecnie również prace nad zastąpieniem instytucji ubezwłasnowolnienia wspomagany podejmowaniem decyzji.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego, w której osoba z niepełnosprawnością przebywa.			
12.	ustawa	7	1	-	Warmińsko-mazurski UW	Prawo do asystencji osobistej ustala Zespół, na wniosek osoby z niepełnosprawnością albo przedstawiciela ustawowego albo opiekuna prawnego albo kuratora albo osoby stale wspierającej, osoby pełniącej funkcję rodziny zastępczej wobec osoby z niepełnosprawnością albo za zgodą osoby z niepełnosprawnością, na wniosek jej opiekuna prawnego lub osoby stale wspierającej, osoby pełniącej funkcję rodziny zastępczej wobec osoby	Prawo do asystencji osobistej ustala Zespół, na wniosek osoby z niepełnosprawnością albo przedstawiciela ustawowego albo opiekuna prawnego albo kuratora albo osoby stale wspierającej, osoby pełniącej funkcję rodziny zastępczej wobec osoby z niepełnosprawnością, prowadzącego rodzinny dom dziecka w którym osoba z niepełnosprawnością przebywa lub dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej	W ocenie opiniującego przepis ten wymaga preredagowania z uwagi na to, że nie obejmuje wszystkich potencjalnych wnioskodawców. Z uzasadnienia wynika, że o pomoc mogą się ubiegać również osoby w wieku 13-18 lat, a jak wynika z art. 98 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, rodzice są przedstawicielami ustawowymi dziecka pozostającego pod ich władzą rodzicielską. Natomiast w przypadku osób ubezwłasnowolnionych częściowo do jej reprezentowania może być powołany kurator. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że w projektowanej regulacji zamieszczono wymóg uzyskania zgody osoby z niepełnosprawnością. Nie wskazano zaś na jakim etapie ta zgoda winna zostać uzyskana, ani w jakiej formie, biorąc pod uwagę możliwość składania wniosków poprzez systemy teleinformatyczne. W związku z powyższym należałoby doprecyzować powyższą kwestię -w jaki sposób ma być ona wyrażona i kto ma ją uzyskać czy składający czy Zespół po otrzymaniu wniosku, jeśli zgoda ma być dołączona do wniosku zasadnym było uzupełnienie ust. 6.	Wyjaśnienie: Wszystkie czynności związane z asystencją osobistą odbywają się w systemie teleinformatycznym. Opiekun prawny składając wniosek o asystencję będzie musiał oświadczyć o zgodzie osoby z niepełnosprawnością na asystencję osobistą. W rachubę wchodzi więc odpowiedzialność za składanie fałszywych oświadczeń. Zapewniony został w przepisach ustawy system kontroli, ewaluacji i nadzoru asystencji osobistej.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						z niepełnosprawnością, prowadzącego o rodzinny dom dziecka, w którym osoba z niepełnosprawnością przebywa lub dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego, w której osoba z niepełnosprawnością przebywa.	awczej typu rodzinnego, w której osoba z niepełnosprawnością przebywa.		
13.	ustawa	7	2			Dodanie ustępu 2a.	2a. Wniosek może również złożyć ośrodek pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie	W sytuacji gdy ośrodek pomocy społecznej zauważy potrzebę wsparcia asystenckiego dla OzN będzie mógł on sam również zawnioskować o przyznanie usług.  Podobne przepisy obowiązują np. w zakresie orzekania o niepełnosprawności.	Uwaga nieuwzględniona. Ewentualne rozszerzenie będzie możliwe po analizie wniosków z funkcjonowania ustawy.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
							przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz. U. poz. 1818) –centrum usług społecznych.		
14.	ustawa	7	2	-	Warmińsko-mazurski UW	Wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej może złożyć również osoba z niepełnosprawnością, która jest ubezwłasnowolniona. (...)	Rekomenduje się usunięcie powyższej regulacji lub preredagowanie.	Rekomenduje się usunięcie powyższej regulacji lub preredagowanie.  Osoby ubezwłasnowolnione całkowicie nie posiadają zdolności do czynności prawnych, w ich imieniu działa albo opiekun lub rodzice, w przypadku osób niepełnoletnich. Z uwagi na powyższe zaprojektowana regulacja pozostaje w sprzeczności z art. 12 kodeksu cywilnego  Stosownie do art. 14 § 1 Kodeksu Cywilnego „Czynność prawna dokonana przez osobę, która nie ma zdolności do czynności prawnych, jest nieważna”. Natomiast w przypadku osób ubezwłasnowolnionych częściowo, zgodnie z art. 183 § 1 i § 1 <sup>1</sup> Jeżeli pełnoletnia osoba niepełnosprawna potrzebuje wsparcia w prowadzeniu wszelkich spraw, spraw określonego rodzaju albo załatwieniu określonej sprawy, ustanawia się dla niej kuratora. Kurator dla osoby niepełnosprawnej jest powołany do jej reprezentowania tylko wtedy, gdy sąd tak postanowi. Sąd opiekuńczy może określić sprawę lub zakres spraw wskazanych w postanowieniu o ustanowieniu kuratora, w których jest on uprawniony do reprezentowania osoby niepełnosprawnej.	Uwaga nieuwzględniona.  Ze względu na specyfikę usługi, jaką jest asystencja osobista, prowadzona zgodnie z wolą i poleceniami osoby z niepełnosprawnością, również osoby ubezwłasnowolnionej, podtrzymujemy, że do adekwatnego zarządzania asystencją osobistą, włącznie z możliwością dokonywania zmian, istotna jest wola oraz zgoda osoby ubezwłasnowolnionej.  Warto jednocześnie nadmienić, iż przepisy o ubezwłasnowolnieniu, które pozbawiają jednostkę autonomii decyzyjnej, są przez wiele instytucji (np. Rzecznika Praw Obywatelskich, Komitet

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
									<p>Praw Osób Niepełnosprawnych przy Organizacji Narodów Zjednoczonych) uznawane sprzeczne ze standardami systemu ochrony praw człowieka ONZ, w szczególności zaś z art. 19 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.</p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi obecnie również prace nad zastąpieniem instytucji ubezwłasnowolnienia wspomaganym podejmowaniem decyzji.</p>
15.	ustawa	7	2		Podkarpacki UW	<p>Wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej może złożyć również osoba z niepełnosprawnością, która jest ubezwłasnowolniona.</p> <p>Wniosek taki może złożyć także opiekun prawny lub</p>	<p>Wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej dla osoby, która jest ubezwłasnowolniona a może złożyć także opiekun prawny lub osoba stale wspierająca osobę ubezwłasnowolnioną. Od wniosku złożonego przez opiekuna prawnego lub osobę stale wspierającą osobie</p>	<p>Ubezwłasnowolnienie polega na częściowym lub całkowitym ograniczeniu zdolności osoby do czynności cywilnoprawnych, a taką czynnością jest złożenie wniosku w postępowaniu administracyjnym o ustalenie w drodze decyzji prawa do asystencji osobistej.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>ze względu na specyfikę usługi, jaką jest asystencja osobista, prowadzona zgodnie z wolą i poleceniami osoby z niepełnosprawnością, również osoby ubezwłasnowolnionej, podtrzymujemy, że do adekwatnego zarządzania asystencją osobistą, włącznie z możliwością dokonywania zmian, istotna jest wola oraz zgoda osoby ubezwłasnowolnionej.</p>

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						osoba stale wspierająca osobę ubezwłasnowolnioną. Od wniosku złożonego przez opiekuna prawnego lub osobę stale wspierającą osobie ubezwłasnowolnionej przysługuje sprzeciw.	ubezwłasnowolnionej przysługuje sprzeciw.		Warto jednocześnie nadmienić, iż przepisy o ubezwłasnowolnieniu, które pozbawiają jednostkę autonomii decyzyjnej, są przez wiele instytucji (np. Rzecznika Praw Obywatelskich, Komitet Praw Osób Niepełnosprawnych przy Organizacji Narodów Zjednoczonych) uznawane sprzeczne ze standardami systemu ochrony praw człowieka ONZ, w szczególności zaś z art. 19 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi obecnie również prace nad zastąpieniem instytucji ubezwłasnowolnienia wspomaganym podejmowaniem decyzji.
16.	USTAWA	7	2		Śląski UW	Zdanie trzecie: Od wniosku złożonego przez opiekuna prawnego lub osobę	Wykreślenie	Wątpliwości budzi sposób, w który osoba ubezwłasnowolniona ma powziąć informację o złożeniu wniosku przez ww. osoby. Art. 12 Kodeksu Cywilnego - Osoba ubezwłasnowolniona całkowicie nie ma zdolności do czynności prawnych, którą jest złożenie sprzeciwu.	Uwaga bezprzedmiotowa. Zrezygnowano z rozwiązania w zakresie składania sprzeciwu.  Ponadto należy zwrócić uwagę, że ze względu na specyfikę usługi, jaką jest

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						stale wspierając osobie ubezwłasnowolnionej przysługuje sprzeciw			<p>asystencja osobista, prowadzona zgodnie z wolą i poleceniami osoby z niepełnosprawnością, również osoby ubezwłasnowolnionej, podtrzymujemy stanowisko, że do adekwatnego zarządzania asystencją osobistą, włącznie z możliwością dokonywania zmian, istotna jest wola oraz zgoda osoby ubezwłasnowolnionej.</p> <p>Warto jednocześnie nadmienić, iż przepisy o ubezwłasnowolnieniu, które pozbawiają jednostkę autonomii decyzyjnej, są przez wiele instytucji (np. Rzecznika Praw Obywatelskich, Komitet Praw Osób Niepełnosprawnych przy Organizacji Narodów Zjednoczonych) uznawane sprzeczne ze standardami systemu ochrony praw człowieka ONZ, w szczególności zaś z art. 19 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.</p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi obecnie również prace nad</p>



Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
									zastąpieniem instytucji ubezwłasnowolnienia wspomaganym podejmowaniem decyzji.
17.	ustawa	7	2		Małop olski UW	Wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej może złożyć również osoba z niepełnosprawnością, która jest ubezwłasnowolniona. Wniosek taki może złożyć także opiekun prawny lub osoba stale wspierająca osobę ubezwłasnowolnioną. Od wniosku złożonego przez opiekuna prawnego lub osobę stale	Wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej może złożyć również osoba z niepełnosprawnością, która jest ubezwłasnowolniona. Wniosek taki może złożyć także opiekun prawny lub osoba stale wspierająca osobę ubezwłasnowolnioną. Od wniosku złożonego przez opiekuna prawnego lub osobę stale	Konieczność doprecyzowania formy zakończenia postępowania administracyjnego w przypadku złożenia sprzeciwu przez osobę ubezwłasnowolnioną.	Uwaga bezprzedmiotowa zrezygnowano z rozwiązania w zakresie składania sprzeciwu.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						wspierającą osobę ubezwłasnowolnioną przysługujące przeciw	postępowa nie umarza się		
18.	ustawa	7	2		Święto krzyski UW	Wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej może złożyć również osoba z niepełnosprawnością, która jest ubezwłasnowolniona. Wniosek taki może złożyć także opiekun prawny lub osoba stale wspierająca osobę ubezwłasnowolnioną. Od wniosku złożonego przez opiekuna prawnego lub osobę	Wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej może złożyć również, za osobę z niepełnosprawnością, która jest ubezwłasnowolnioną, opiekun prawny. Od wniosku złożonego przez opiekuna prawnego osobie ubezwłasnowolnionej przysługuje przeciw.	„Osoba stale wspierająca” nie ma żadnych podstaw do reprezentowania użytkownika – brak umocowania prawnego. Przedstawicielem użytkownika w tym przypadku jest wyłącznie opiekun prawny. Obecny zapis powoduje możliwość złożenia wielu wniosków dla jednego użytkownika, również przez osoby nieuprawnione – Zespół nie będzie mógł zweryfikować który kwestionariusz samooceny potrzeb asystencji osobistej wziąć pod uwagę.	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie weryfikacji utrudni i skomplikuje korzystanie z ustawy osobom z niepełnosprawnościami.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						stale wspierającą osobie ubezwłasno wolnionej przysługuje sprzeciw.			
19.	ustawa	7	4	2		datę wydania <b>ostatecznej</b> decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia	datę wydania decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia	Jeżeli zgodnie z orzecznictwem ostateczność decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia ustalona będzie od dnia wydania orzeczenia sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, znacznie przedłuży to czas oczekiwania na usługi asystenckie dla OzN – nawet do kilkunastu miesięcy	<p>Uwaga nieuwzględniona – prawo do asystencji jest ściśle związane z ustalonym poziomem potrzeby wsparcia.</p> <p>W przypadku, gdyby ostatecznie wydana decyzja okazała się niekorzystna, a usługa asystencji byłaby świadczona, np. przez kilkanaście miesięcy, to naraziłoby to użytkownika tej usługi na koszty związane z nienależnie pobranym świadczeniem.</p>
20.	<b>ustawa</b>	7	4	2	Podkarpacki UW	Wniosek zawiera dane dotyczące osoby z niepełnosprawnością obejmujące: 2) datę wydania ostatecznej decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia, o której	Wniosek zawiera dane dotyczące osoby z niepełnosprawnością obejmujące: 2) datę wydania ostatecznej decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia, o której	<p>Zgodnie z art. 4 ust. 1 projektowanej ustawy, o prawo do asystencji osobistej mogą się ubiegać osoby, które ukończyły 18 rok życia do ukończenia 65 roku życia, które posiadają decyzję ustalającą poziom potrzeby wsparcia, ale również osoby, które ukończyły 13 rok życia do ukończenia 18. roku życia i które posiadają określone w projekcie ustawy orzeczenie.</p> <p>Analogicznie do sytuacji osób, które posiadają decyzję ustalającą poziom potrzeby wsparcia,</p>	Uwaga nieuwzględniona – zakłada się, że dane będą pobierane z systemu teleinformatycznego.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						ostatecznej decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia, o której mowa w art. 6b3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, określenie organu, który ustalił poziom potrzeby wsparcia oraz okres ważności tego ustalenia, w przypadku osób	mowa w art. 6b3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych , określenie organu, który ustalił poziom potrzeby wsparcia oraz okres ważności tego ustalenia, w przypadku osób posiadających decyzję ustalającą poziom potrzeby wsparcia, a w przypadku nieposiadania decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia datę wydania orzeczenia o niepełnosprawność i lub stopniu niepełnosprawności , o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, określenie organu, który wydał	wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej powinien zawierać dane dotyczące posiadanego orzeczenia o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności, w tym informację na temat organu, który orzeczenie wydał oraz terminu jego obowiązywania.	

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						posiadających decyzję ustalającą poziom potrzeby wsparcia;	orzeczenie oraz okres jego ważności.		
21.	<b>ustawa</b>	7	6		Opolski i UW	„do wniosku dołącza się formularz samooceny”	Wskazane jest, aby formularz oceny był elementem składowym wniosku, a nie odrębnym dokumentem załączanym do wniosku.	Wskazane jest, aby formularz oceny był elementem składowym wniosku, a nie odrębnym dokumentem załączanym do wniosku. Praktyka dot. wydawania decyzji ustalających poziom potrzeby wsparcia wskazuje, że większość braków formalnych związanych z brakiem podpisu czy brakiem wypełnienia dodatkowego dokumentu zniknęłaby, gdyby dane z dodatkowego dokumentu (tu formularz) znalazły się we wniosku. Jeden wniosek z pełnym opisem samooceny doprowadzi do wygenerowania jednego dokumentu z jednym podpisem osoby z niepełnosprawnością. W przypadku pozostawienia odrębnego formularza samooceny będą występować przypadki braku załączania tego druku do wniosku o asystencję, będą błędy i pomyłki druku formularza z kwestionariuszem samooceny do ustalania poziomu potrzeby wsparcia (bardzo podobne nazewnictwo) oraz jak wskazano wcześniej brak podpisów lub uzupełnienia tych dodatkowych dokumentów będzie skutkowało wydłużeniem czasu na wydanie decyzji poprzez wzywanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku.	Uwaga wyjaśniona – nie przewiduje się papierowego składania wniosku, natomiast elektroniczny wniosek będzie obejmował wszystkie konieczne elementy.
22.	<b>ustawa</b>	7	6		Święto krzyski UW	Do wniosku dołącza się formularz samooceny potrzeb w zakresie	Do wniosku dołącza się: 1) formularz samooceny potrzeb w zakresie	Podanie jedynie danych z decyzji (bez przedłożenia dokumentu) uniemożliwi weryfikacji danych przedstawionych we wniosku (mowa o sytuacjach gdy decyzje PPW wyda inny WZON).	Uwaga nieuwzględniona. System informatyczny założony w ustawie będzie uzupełniał dane o wskazany zakres w sposób automatyczny, niezależnie

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						asystencji osobistej, odnoszący się do obszarów wskazanych w art. 15 ust.1 oraz zawierający inne istotne informacje dotyczące sytuacji wnioskodawcy.	asystencji osobistej, odnoszący się do obszarów wskazanych w art. 15 ust.1 oraz zawierający inne istotne informacje dotyczące sytuacji wnioskodawcy.  2) kopię decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia  dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania użytkownika.		od tego w którym WZON została wydana decyzji o ustaleniu poziomu potrzeby wsparcia.
23.	<b>ustawa</b>	7	7		Święto krzyski UW	Informacje przedstawione we wniosku i załącznikach składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego	-	Proponowane wyżej zmiany pozwolą na składanie oświadczenia przez osoby uprawnione.  Wątpliwa jest ważność (skuteczność prawna) złożenia tego oświadczenia przez osobę ubezwłasnowolnioną.	Uwaga nieuwzględniona.  Ze względu na specyfikę usługi, jaką jest asystencja osobista, prowadzona zgodnie z wolą i poleceniami osoby z niepełnosprawnością, również osoby ubezwłasnowolnionej,

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						oświadczenia . Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzial ności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzial ności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.			podtrzymujemy stanowisko, że do adekwatnego zarządzania asystencją osobistą, włącznie z możliwością dokonywania zmian, istotna jest wola oraz zgoda osoby ubezwłasnowolnionej. Warto jednocześnie nadmienić, iż przepisy o ubezwłasnowolnieniu, które pozbawiają jednostkę autonomii decyzyjnej, są przez wiele instytucji (np. Rzecznika Praw Obywatelskich, Komitet Praw Osób Niepełnosprawnych przy Organizacji Narodów Zjednoczonych) uznawane sprzeczne ze standardami systemu ochrony praw człowieka ONZ, w szczególności zaś z art. 19 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi obecnie również prace nad zastąpieniem instytucji ubezwłasnowolnienia wspomagany podejmowaniem decyzji.
24.	<b>ustawa</b>	7	10		Opolsk i UW	W szczególnie	-	Wskazane jest bardziej precyzyjne określenie organu, który ma wspomóc złożenie wniosku w tym	Uwaga uwzględniona

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						uzasadnionych przypadkach, na pisemny lub ustny wniosek osoby, o której mowa w ust. 1, <b>powiat właściwy</b> ze względu na miejsce pobytu tej osoby zapewnia pomoc w poprawnym złożeniu wniosku i załączników osobie z niepełnosprawnością w miejscu jej pobytu. W razie potrzeby powiat właściwy ze względu na miejsce pobytu tej osoby zapewnia		umożliwienie osobie z niepełnosprawnością dostępu do środków technicznych umożliwiających złożenie wniosku i załączników (czy ma być to powiatowy zespół ds. orzekania o niepełnosprawności czy powiatowe centra pomocy rodzinie czy można inna jednostka organizacyjna starostwa powiatowego). Z uwagi na trudności komunikacyjne bardziej wskazane jest, aby to OPS były bezpośrednio zaangażowane w ww. wsparcie. Dla pracowników obsługujących wsparcie konieczne jest wtedy zorganizowanie szkoleń.	Przepisy w tym zakresie zostały doprecyzowane.



Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						osobie z niepełnosprawnością dostęp do środków technicznych umożliwiających złożenie wniosku i załączników.			
25.	<b>ustawa</b>	7	8		Zachodniopomorski UW		Błąd numeracji – brak ustępu 9		Uwaga uwzględniona. Przepis preredagowany.
26.	<b>ustawa</b>	7	10		Zachodniopomorski UW	„W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na pisemny lub ustny wniosek osoby, o której mowa w ust. 1, powiat właściwy ze względu na miejsce pobytu tej osoby zapewnia pomoc.....”	„W szczególnie uzasadnionych przypadkach, przewiduje się możliwość złożenia papierowej wersji wniosku w siedzibie lub na adres wojewódzkiego zespołu.”	Możliwość złożenie wniosku wyłącznie w wersji elektronicznej jest niekonwencyjna i nierównościowa. Uzależnienie możliwości uzyskania wsparcia asystenckiego od pomocy urzędnika powiatowego z dostępem do sprzętu elektronicznego jest krzywdzące dla OzN.	Uwaga nieuwzględniona.  Wnioski będą składane wyłącznie elektronicznie z uwagi na niezbędną efektywność działania. W wypadku osób wymagających wsparcia w złożeniu wniosku (w tym wykluczonych cyfrowo) Art. 11 ust. 6 oraz art 11. ust. 10 przewiduje pomoc powiatu oraz tryb, w jakim zostanie ona udzielona. Przewidziano również wsparcie ZUS.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
27.	ustawa	8			Opolski UW	Brak treści.	Wskazany zapis, że wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu prawa do asystencji będzie rozpatrywany w terminie do 3 miesięcy od daty wpływu wniosku.	Z zapisów ustawy wynika, że czas na realizację sprawy wynosi miesiąc, zgodnie z KPA. Wskazane jest wydłużenie tego czasu do okresu 3 miesięcy – podobnie jak przy ustalaniu poziomu potrzeby wsparcia – czasochłonność weryfikacji wniosków oraz ustalania komisji sprawia, że rozpatrzenie wniosku w terminie zgodnym, z KPA może być niewykonalne.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wydłużono czas na podjęcie decyzji przez pierwsze 3 lata obowiązywania ustawy.
28.	ustawa	8	1 i 2	-	Warmińsko-mazurski UW	Ustalenia prawa do asystencji osobistej dokonuje się, za zgodą osoby ubiegającej się o ustalenie prawa do asystencji osobistej w miejscu jej stałego pobytu, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności	Ustalenia prawa do asystencji osobistej dokonuje się, za zgodą osoby której wniosek dotyczy, w miejscu stałego pobytu osoby z niepełnosprawnością, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r. poz. 736 i 854), na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, albo w siedzibie Zespołu albo w miejscu przez niego wyznaczonym, spełniającym warunki, o których mowa w art. 6 pkt	W ocenie opiniującego przepis ten wymaga preredagowania i doprecyzowania. Wyraz „ubiegającej się” należy zastąpić wyrazami „której wniosek dotyczy”, albowiem nie zawsze wniosek będzie pochodził od osoby niepełnosprawnej – wniosek może być złożony przez opiekuna, przedstawiciela ustawowego, kuratora, dyrektora placów etc.	Uwaga uwzględniona.  Przepis adekwatnie preredagowany.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						(Dz. U. z 2024 r. poz. 736 i 854), na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, albo w siedzibie Zespołu albo w miejscu przez niego wyznaczonym, spełniającym warunki, o których mowa w art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1411).	1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1411).		
29.	ustawa	8	4		Opolski UW	Do składu, o którym mowa w ust. 3, należy osoba z niepełnospra		Nemo iudex in causa sua (z łac. Nikt nie może być sędzią we własnej sprawie) – podstawowy warunek bezstronności organu rozstrzygającego sprawę. Powoływanie do składów osób z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością	Uwaga nieuwzględniona Wyjaśnienie: Pełnienie funkcji członka składu Zespołu przez osobę z niepełnosprawnością lub

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						wnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej. W przypadku, gdy dany rodzaj niepełnosprawności uniemożliwia pełnienie funkcji członka składu, do składu wchodzi osoba stale wspierająca osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do		<p>będzie rodziło problemy w przypadku schorzeń psychicznych lub intelektualnych. Brak możliwości weryfikacji rzetelności oraz obiektywizmu członka składu może wpływać na wynik i rozstrzygnięcie decyzji.</p> <p>Wskazane doprecyzowanie definicji osoby stale wspierającej. Optymalne rozwiązanie to dodanie jeszcze jednej kategorii członków w składzie: wskazanie, iż do składów obok osoby z niepełnosprawnością lub osoby stale wspierającej można powołać osoby z 5 letnim doświadczeniem w pracy z osobami z niepełnosprawnością (pracownicy WTZ, OPS, ZAZ, DPS, DDP, fizjoterapeutów, pielęgniarki, pracowników hospicjów itp.).</p>	<p>osobę stale wspierającą osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wnioski o ustalenie prawa do asystencji osobistej, będzie miało pozytywny skutek dla rzetelności ustalania prawa do asystencji osobistej ze względu na możliwość adekwatnej oceny realiów życia danej osoby z niepełnosprawnością i jej otoczenia społecznego. Jest to rozwiązanie wzorowane również na doświadczeniach międzynarodowych w zakresie ustalania prawa do asystencji osobistej.</p> <p>Ponadto dookreślono w treści ustawy w stosunku do ww. członków składu Zespołu wymagania w zakresie kwalifikacji - wskazano, że osoby te wchodzące w skład Zespołu posiadają co najmniej średnie wykształcenie.</p> <p>Jednocześnie wprowadzono fakultatywność udziału</p>

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej.			ww. osób w składzie Zespołu
30.	ustawa	8	4		Lubelski UW	„Do składu, o którym mowa w ust. 3, należy osoba z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej. W	<del>Do składu, o którym mowa w ust. 3, należy osoba z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej. W przypadku, gdy dany rodzaj niepełnosprawności uniemożliwia pełnienie funkcji członka składu, do składu wchodzi</del>	Wymóg obecności w składzie oceniającym osoby z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością uniemożliwi i sparaliżuje pracę i działanie Zespołu. Duża liczba osób niepełnosprawnych mieszka w blokach bez windy, jak zatem tam mają się dostać składy z osobami niepełnosprawnymi. Ponadto powoływanie do składu osób tylko ze względu na rodzaj niepełnosprawności wpływa dyskryminującą wobec członków Zespołów, którzy mają niejednokrotnie dużą wiedzę i doświadczenie w orzekaniu o niepełnosprawności oraz w określaniu poziomu wsparcia. W jaki sposób Zespoły miałyby rekrutować osoby niepełnosprawne do składów? Ponadto istnieje duże prawdopodobieństwo braku obiektywizmu w ocenie osoby niepełnosprawnej przez osobę niepełnosprawną. <b>Może wpływać na wydłużenie czasu trwania postępowania w sprawie o ustalenie prawa do asystencji,</b> z uwagi na zawężenie kręgu osób, spośród których można powoływać członków składu do konkretnej	Uwaga nieuwzględniona Wyjaśnienie: Pełnienie funkcji członka składu Zespołu przez osobę z niepełnosprawnością lub osobę stale wspierającą osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej, będzie miało pozytywny skutek dla rzetelności ustalania prawa od asystencji osobistej ze względu na możliwość adekwatnej oceny realiów życia danej osoby z niepełnosprawnością i jej

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						przypadku, gdy dany rodzaj niepełnosprawności uniemożliwia pełnienie funkcji członka składu, do którego wchodzi osoba stale wspierająca osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej.”	osoba stale wspierająca osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej.	sprawy. Tym samym <b>może to znacząco wpłynąć na dostępność świadczenia, poprzez znaczne wydłużenie czasu rozpatrzenia sprawy.</b>	otoczenia społecznego. Jest to rozwiązanie wzorowane również na doświadczeniach międzynarodowych w zakresie ustalania prawa do asystencji osobistej. Ponadto dookreślono w treści ustawy w stosunku do ww. członków składu Zespołu wymagania w zakresie kwalifikacji - wskazano, że osoby te wchodzące w skład Zespołu posiadają co najmniej średnie wykształcenie. Jednocześnie wprowadzono fakultatywność udziału ww. osób w składzie Zespołu
31.	USTAWA	8	4		Śląski UW	Do składu, o którym mowa w ust.	Wykreślenie	Brak legalności w świetle przepisów Kodeksu Pracy. Ewentualna konieczność powołania przez wojewodów do wojewódzkich zespołów ds. orzekania o	Uwaga nieuwzględniona Wyjaśnienie:

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						3, należy osoba z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobiste. W przypadku, gdy dany rodzaj niepełnosprawności uniemożliwia pełnienie funkcji członka składu, do składu wchodzi osoba stale wspierająca osobę z niepełnospra		niepełnosprawności osób z niepełnosprawnościami, właśnie ze względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności, weryfikacja tych danych przez pracodawcę, brak równości zatrudnienia.	Pełnienie funkcji członka składu Zespołu przez osobę z niepełnosprawnością lub osobę stale wspierającą osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wnioski o ustalenie prawa do asystencji osobistej, będzie miało pozytywny skutek dla rzetelności ustalania prawa od asystencji osobistej ze względu na możliwość adekwatnej oceny realiów życia danej osoby z niepełnosprawnością i jej otoczenia społecznego. Jest to rozwiązanie wzorowane również na doświadczeniach międzynarodowych w zakresie ustalania prawa do asystencji osobistej. Ponadto dookreślono w treści ustawy w stosunku do ww. członków składu Zespołu wymagania w zakresie kwalifikacji - wskazano, że osoby te wchodzące w skład Zespołu posiadają co najmniej średnie wykształcenie.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						wnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek.			Jednocześnie wprowadzono fakultatywność udziału ww. osób w składzie Zespołu.
32.	ustawa	8	4		Podkarpacki UW	Do składu, o którym mowa w ust. 3, należy osoba z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji		<p>Proponuje się wykreślenie przepisu w takim brzmieniu.</p> <p>Wielość różnego rodzaju schorzeń i związanych z nimi niepełnosprawności może skutkować:</p> <p style="padding-left: 40px;">koniecznością powołania w skład wojewódzkich zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności kolejnej i tak już bardzo licznej grupy specjalistów do spraw ustalania asystencji osobistej,</p> <p>trudnościami w zakresie skompletowania specjalistów legitymujących się rodzajem niepełnosprawności zbliżonym do niepełnosprawności wnioskodawców,</p> <p>3. problemami natury formalnej związanej ze zweryfikowaniem „osoby stale wspierającej osobę z niepełnosprawnością” przed powołaniem jej w skład wojewódzkiego zespołu (trudności w udokumentowaniu doświadczenia).</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Wyjaśnienie:</p> <p>Pełnienie funkcji członka składu Zespołu przez osobę z niepełnosprawnością lub osobę stale wspierającą osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej, będzie miało pozytywny skutek dla rzetelności ustalania prawa od asystencji osobistej ze względu na możliwość adekwatnej oceny realiów życia danej osoby z niepełnosprawnością i jej otoczenia społecznego. Jest</p>



Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						osobistej. W przypadku, gdy dany rodzaj niepełnosprawności uniemożliwia pełnienie funkcji członka składu, do składu wchodzi osoba stale wspierająca osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej.			to rozwiązanie wzorowane również na doświadczeniach międzynarodowych w zakresie ustalania prawa do asystencji osobistej. Ponadto dookreślono w treści ustawy w stosunku do ww. członków składu Zespołu wymagania w zakresie kwalifikacji - wskazano, że osoby te wchodzące w skład Zespołu posiadają co najmniej średnie wykształcenie. Jednocześnie wprowadzono fakultatywność

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
33.	ustawa	8	4		Małopolski UW	Do składu, o którym mowa w ust. 3, należy osoba z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej. W przypadku, gdy dany rodzaj niepełnosprawności uniemożliwia pełnienie funkcji członka składu, do składu wchodzi	Proponuje się skreślenie zapisu o powołaniu do składu osób z niepełnosprawnościami lub stale wspierających osobę z niepełnosprawnościami	Rekrutacja i powołanie w skład Zespołu, osób z niepełnosprawnościami najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, będzie zadaniem nierealnym do wykonania. Przykładowo rekrutacja, powołanie i włączenie do składu np. osoby z niepełnosprawnością intelektualną, niesłyszającej okaż się zadaniem niemożliwym do realizacji. Do zadań Członków składu należy ocena funkcjonowania osoby Ubiegającej się o prawo Do asystencji, w oparciu o obserwację, wywiad bezpośredni oraz informacje Wskazane w formularzu samooceny. Zachodzi ogromne ryzyko, że nie będzie osób z niepełnosprawnościami chętnych do wykonywania takiej pracy lub zakres obowiązków nie będzie możliwy do ich wykonania. Powołanie w skład zespołu osoby stale wspierając a osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością wiąże się z wątpliwościami w jaki sposób osoba stale wspierająca udokumentuje spełnienie wymagań oraz czy jej dyspozycyjność pozwoli na pracę na rzecz Zespołu. Dodatkowo, zachodzi wątpliwość i trudność w jaki sposób osoba stale wspierając a miałaby być rekrutowana i włączana skład ustalający. Zatem nabory rekrutacja i organizacja pracy staną się niewykonalne co uniemożliwi realizację zadania.	Uwaga nieuwzględniona Wyjaśnienie: Pełnienie funkcji członka składu Zespołu przez osobę z niepełnosprawnością lub osobę stale wspierającą osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wnioski o ustalenie prawa do asystencji osobistej, będzie miało pozytywny skutek dla rzetelności ustalania prawa od asystencji osobistej ze względu na możliwość adekwatnej oceny realiów życia danej osoby z niepełnosprawnością i jej otoczenia społecznego. Jest to rozwiązanie wzorowane również na doświadczeniach międzynarodowych w zakresie ustalania prawa do asystencji osobistej. Ponadto dookreślono w treści ustawy w stosunku do ww. członków składu Zespołu wymagania w zakresie kwalifikacji - wskazano, że osoby te wchodzące w skład Zespołu

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						osoba stale wspierająca osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej.			posiadają co najmniej średnie wykształcenie. Jednocześnie wprowadzono fakultatywność
34.	ustawa	8	4		Dolnośląski UW			Zgodnie z art. 8 ust. 2 projektowanej ustawy ustalenia prawa do asystencji osobistej dokonuje się, za zgodą osoby ubiegającej się o ustalenie prawa do asystencji osobistej w miejscu jej stałego pobytu, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r. poz. 736 i 854), na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, albo w siedzibie Zespołu albo w miejscu przez niego wyznaczonym, spełniającym warunki, o których mowa w art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1411). Natomiast zgodnie art. 8 ust. 4 - do składu, o którym mowa w ust. 3, należy osoba z	Uwaga częściowo uwzględniona  Zasady wyboru członków Zespołu zostały doprecyzowane.  Odnosnie pełnienia funkcji członka składu Zespołu przez osobę z niepełnosprawnością lub osobę stale wspierającą osobę z

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
								niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej. W przypadku, gdy dany rodzaj niepełnosprawności uniemożliwia pełnienie funkcji członka składu, do składu wchodzi osoba stale wspierająca osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej. Aktualnie specjaliści ds. ustalania poziomu potrzeby wsparcia zgłaszają incydenty związane z atakami na członków komisji a trzeba zaznaczyć, że składy, które będą ustalały prawo do asystencji również będą m. in. dokonywać ustaleń tego prawa w miejscu stałego pobytu osoby ubiegającej się o asystencję. Ponadto pojawia się problem pozyskiwania do składów osób o których mowa w art. 8 ust. 4 projektowanej ustawy, tj. w jaki sposób wojewódzkie zespoły mają pozyskiwać osoby do składów orzekających, czy jedynym kryterium wyboru członka składu będzie rodzaj posiadanej niepełnosprawności? Istnieje konieczność sprecyzowania zasad doboru składu członków zespołu. Pojawia się również kwestia dotarcia składów ustalających w miejsce stałego pobytu osoby z niepełnosprawnością przy założeniu, że jeden z członków składu będzie osobą z niepełnosprawnością, która np. porusza się na wózku. Nie wszystkie miejsca pobytu dostosowane są dla osób z niepełnosprawnościami i dotarcie wszystkich członków składu do wnioskodawcy może być to utrudnione, niebezpieczne, czasochłonne i wręcz niemożliwe. Ponadto, komisje ustalające poziom potrzeby wsparcia odbywają się najczęściej w	niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej, uznano że będzie to miało pozytywny skutek dla rzetelności ustalania prawa od asystencji osobistej ze względu na możliwość adekwatnej oceny realiów życia danej osoby z niepełnosprawnością i jej otoczenia społecznego. Jest to rozwiązanie wzorowane również na doświadczeniach międzynarodowych w zakresie ustalania prawa do asystencji osobistej. Ponadto dookreślono w treści ustawy w stosunku do ww. członków składu Zespołu wymagania w zakresie kwalifikacji - wskazano, że osoby te wchodzące w skład Zespołu posiadają co najmniej średnie wykształcenie.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
								miejscu pobytu osoby, która ubiega się o wsparcie. Po wydaniu decyzji wspierającej u osoby niepełnosprawnej będzie musiała pojawić się kolejna komisja o ustalenie prawa do asystencji, co wydaje się dublowaniem ilości postępowań i powoduje uzasadniony dyskomfort dla osoby niepełnosprawnej.	Jednocześnie wprowadzono fakultatywność udziału osoby z niepełnosprawnością w składzie Zespołu.
35.	ustawa	8	4		Święto krzyski UW	Do składu, o którym mowa w ust. 3, należy osoba z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej. W przypadku, gdy dany rodzaj		Uwaga: Przepis dopuszcza do oceniania osoby z niepełnosprawnością, które z tytułu posiadanych ograniczeń nie będą w odpowiednim stopniu dyspozycyjne, a ich funkcjonalność może zaburzyć terminowość realizacji oceny prawa do asystencji. Np. w przypadku osób zupełnie niewidzących problematyczne będzie przeprowadzenie obserwacji (art. 6 ust 3 pkt. 2)	Uwaga nieuwzględniona Wyjaśnienie: Pełnienie funkcji członka składu Zespołu przez osobę z niepełnosprawnością lub osobę stale wspierającą osobę z niepełnosprawnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnosprawności osoby z niepełnosprawnością, której dotyczy wnioski o ustalenie prawa do asystencji osobistej, będzie miało pozytywny skutek dla rzetelności ustalania prawa od asystencji osobistej ze względu na możliwość adekwatnej oceny realiów życia danej osoby z niepełnosprawnością i jej otoczenia społecznego. Jest to rozwiązanie wzorowane również na doświadczeniach międzynarodowych w

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						niepełn osprawności uniemożliwia pełnienie funkcji członka składu, do składu wchodzi osoba stale wspierająca osobę z niepełnospra wnością jak najbardziej zbliżoną do rodzaju niepełnospra wności osoby z niepełnospra wnością, której dotyczy wniosek o ustalenie prawa do asystencji osobistej.			zakresie ustalania prawa do asystencji osobistej. Ponadto dookreślono w treści ustawy w stosunku do ww. członków składu Zespołu wymagania w zakresie kwalifikacji - wskazano, że osoby te wchodzące w skład Zespołu posiadają co najmniej średnie wykształcenie. Jednocześnie wprowadzono fakultatywność
36.	USTAWA	8	7		Śląski UW	Decyzj ę wydaje się na okres maksymalnie 4 lat	Decyzję wydaje się na okres, na który wydana została decyzja ustalająca poziom potrzeby wsparcia.	Rozwiązanie takie prowadziłoby do pewnego uporządkowania terminów wydawanych decyzji.	Uwaga nieuwzględniona.  Decyzja o prawie do asystencji osobistej jest inna co do np. Określenia części potrzeb od decyzji o

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
									poziomie potrzeby wsparcia i - również ze względu na nieprzeciążanie jednoczesnym przyjmowaniem spraw przez WZONy – nie powinna być wprost wiązana terminami. Decyzja o prawie do asystencji osobistej jest podejmowana zgodnie ze stanem wiedzy na dzień jej podjęcia, nie na dzień ustalenia potrzeby wsparcia – a te oceny mogą się przecież różnić.
37.	ustawa	8	10		Podkarpacki UW	Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Zespołu, który wydał decyzję.	Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Zespołu, który wydał decyzję.	Proponuje się skrócenie terminu na złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do 14 dni, tak jak ma to miejsce w przypadku decyzji ustalających poziom potrzeby wsparcia przez wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności.	Uwaga uwzględniona. Termin został ustalony na 14 dni.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
38.	ustawa	8	10		Święto krzyski UW	Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Zespołu, który wydał decyzję.	Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie <b>14</b> dni od daty jej doręczenia. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Zespołu, który wydał decyzję.	Wydłużenie terminu odwoławczego do 30 dni, powoduje wydłużenie procesu obsługi wniosku.	Uwaga uwzględniona. Termin został ustalony na 14 dni.
39.	USTAWA	8	14		Śląski UW	Do rozpoznania spraw sądowoadministracyjnych w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi	Do rozpoznania spraw sądowoadministracyjnych w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi właściwy jest wojewódzki sąd administracyjny, na którego obszarze właściwości ma miejsce stałego	Osoby z niepełnosprawnością bardzo często przebywają poza miejscem zamieszkania – zmiana zapisu doprowadzi do ujednolicenia przepisów w tym zakresie z zapisami ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.	Uwaga uwzględniona. W art. 21



Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						właściwy jest wojewódzki sąd administracyjny, na którego obszarze właściwości ma miejsce zamieszkania osoba ubiegająca się o ustalenie prawa do asystencji osobistej lub użytkownik.	pobytu osoba ubiegająca się o ustalenie prawa do asystencji osobistej lub użytkownik.		
40.	ustawa	8	15		Podkarpacki UW	Osobie, która uzyskała ostateczną decyzję o ustaleniu prawa do asystencji osobistej przekazuje się na adres wskazany w tej decyzji dane umożliwiające		Brak określenia podmiotu odpowiedzialnego za przekazanie powyższej informacji osobie, która uzyskała ostateczną decyzję o ustaleniu prawa do asystencji osobistej.	Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą i dookreśleniem kształtu systemu teleinformatycznego wzmiankowany ustęp został usunięty z projektu ustawy.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						e dostęp do systemu teleinformatycznego asystencji osobistej, o którym mowa w art. 34.			
41.	ustawa	9	1		Małopolski UW	Kolejna decyzja ustalająca prawo do asystencji osobistej może zostać wydana na wniosek złożony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem okresu, na który została wydana dotychczas owa decyzja. Decyzja ta staje się wykonalna	Kolejna decyzja ustalająca prawo do asystencji osobistej może zostać wydana na wniosek złożony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem okresu, na który została wydana dotychczas owa decyzja. Decyzja ta staje się wykonalna bezpośrednio po upływie okresu, na który została wydana dotychczas owa decyzja.	Wnoszenie wniosku na 6 miesięcy przed upływem okresu, na który została wydana dotychczas owa decyzja, powoduje kolizję z terminem rozpatrzenia sprawy w zakresie wydania decyzji, określonym w art. 66 projektu ustawy.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowany okres zapewni możliwość złożenia wniosku bez ryzyka utraty prawa do asystencji.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						bezpośredni o po upływie okresu, na który została wydana dotychczas owa decyzja.			
42.	ustawa	9	2	-	Warmi ńsko- mazur ski UW	Użytkownik, albo, za zgoda osoby ubezwłasno wolnionej, jego opiekun prawny lub osoba stale wspierająca może wystąpić z wnioskiem o ponowne ustalenie prawa do asystencji osobistej w przypadku zmiany jego potrzeb	Użytkownik, przedstawiciel ustawowy, opiekun prawny, kurator osoby niepełnosprawnej albo, za zgodą osoby niepełnosprawnej, osoba stale wspierająca może wystąpić z wnioskiem o ponowne ustalenie prawa do asystencji osobistej w przypadku zmiany jego potrzeb	W celu zapewnienia zgodności z przepisami kodeksu cywilnego rekomenduje się przerehabilitowanie.	Uwaga częściowo uwzględniona.  Katalog uprawnionych do złożenia wniosku o ponowne ustalenie prawa do asystencji został poprawiony - art. 20 ust. 3 z odniesieniem do art. 15 ust. 1 (uprawnieni do złożenia pierwotnego wniosku).  Jednocześnie ze względu na specyfikę usługi, jaką jest asystencja osobista, prowadzona zgodnie z wolą i poleceniami osoby z niepełnosprawnością, również osoby ubezwłasnowolnionej, podtrzymujemy stanowisko, że do adekwatnego zarządzania asystencją osobistą, włącznie z możliwością dokonywania zmian, istotna jest wola oraz

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
									<p>zgoda osoby ubezwłasnowolnionej.</p> <p>Warto jednocześnie nadmienić, iż przepisy o ubezwłasnowolnieniu, które pozbawiają jednostkę autonomii decyzyjnej, są przez wiele instytucji (np. Rzecznika Praw Obywatelskich, Komitet Praw Osób Niepełnosprawnych przy Organizacji Narodów Zjednoczonych) uznawane sprzeczne ze standardami systemu ochrony praw człowieka ONZ, w szczególności zaś z art. 19 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi obecnie również prace nad zastąpieniem instytucji ubezwłasnowolnienia wspomaganym podejmowaniem decyzji.</p>
43.	ustawa	9	2		Święto krzyski UW	Użytkownik, albo, za zgodą osoby ubezwłasnowolnionej, jego opiekun	Użytkownik, albo jego opiekun prawny lub osoba stale wspierająca może wystąpić z wnioskiem o	Wg. obecnie obowiązujących przepisów czynności dokonane przez osoby ubezwłasnowolnione są nieważne.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Katalog uprawnionych do złożenia wniosku o ponowne ustalenie prawa do</p>

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						prawny lub osoba stale wspierająca może wystąpić z wnioskiem o ponowne ustalenie prawa do asystencji osobistej w przypadku zmiany jego potrzeb.	ponowne ustalenie prawa do asystencji osobistej w przypadku zmiany jego potrzeb.		<p>asystencji został poprawiony - art. 20 ust. 3 z odniesieniem do art. 15 ust. 1 (uprawnieni do złożenia pierwotnego wniosku).</p> <p>Jednocześnie ze względu na specyfikę usługi, jaką jest asystencja osobista, prowadzona zgodnie z wolą i poleceniami osoby z niepełnosprawnością, również osoby ubezwłasnowolnionej, podtrzymujemy stanowisko, że do wystąpienia z wnioskiem o jej ustalenie (oraz ponowne ustalenie i wszelkie zmiany w jej realizacji) niezbędna jest wola oraz zgoda osoby ubezwłasnowolnionej.</p> <p>Warto jednocześnie nadmienić, iż przepisy o ubezwłasnowolnieniu, pozbawiają jednostkę autonomii decyzyjnej, są sprzeczne ze standardami systemu ochrony praw człowieka ONZ, w szczególności zaś z art. 19 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych</p>

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
44.	ustawa	10	9		Lubelski UW	„Użytkownik ma prawo korzystać ze wsparcia więcej niż jednego asystenta osobistego jednocześnie, w tym samym czasie i miejscu.”	Użytkownik w szczególności uzasadnionych przypadkach może korzystać ze wsparcia więcej niż jednego asystenta osobistego jednocześnie, w tym samym czasie i miejscu.	Przyznanie prawa każdej osobie niepełnosprawnej do więcej niż jednego asystenta w tym samym czasie i miejscu może prowadzić do wielu nadużyć.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>W wypadku wsparcia udzielanego przez więcej niż jednego asystenta jednocześnie zdiagnozowaliśmy możliwe nadużycia związane z rozliczeniem usługi. W ustawie wprowadzony został system kontroli, ewaluacji i nadzoru nad prawidłowością funkcjonowania asystencji osobistej.</p>
45.	ustawa	11	5	-	Warmińsko-mazurski UW	W przypadku użytkownika niepełnoletniego lub ubezwłasnowolnionego, wyboru asystenta osobistego dokonuje użytkownik, za zgodą przedstawiciela ustawowego, osoby pełniącej funkcję rodziny	W przypadku użytkownika niepełnoletniego wyboru asystenta osobistego dokonuje przedstawiciel ustawowy, osoba pełniąca funkcję rodziny zastępczej wobec niepełnoletniego, osoba prowadząca rodzinny dom dziecka, w którym niepełnoletni przebywa lub dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej	Osoba ubezwłasnowolniona całkowicie nie posiada zdolności do czynności prawnych, a w jej imieniu występuje opiekun prawny.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ze względu na specyfikę usługi, jaką jest asystencja osobista, prowadzona zgodnie z wolą i poleceniami osoby z niepełnosprawnością, również osoby ubezwłasnowolnionej, podtrzymujemy stanowisko, że do wystąpienia z wnioskiem o jej ustalenie (oraz ponowne ustalenie i wszelkie zmiany w jej realizacji) niezbędna jest wola oraz zgoda osoby ubezwłasnowolnionej.</p>

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						zastępczej wobec niepełnoletniego, osoby prowadzącej rodzinny dom dziecka, w którym niepełnoletni przebywa lub dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego, w której niepełnoletni przebywa.	typu rodzinnego, w której niepełnoletni przebywa. W przypadku użytkownika ubezwłasnowolnionego całkowicie, wyboru asystenta osobistego dokonuje opiekun prawny.		Warto jednocześnie nadmienić, iż przepisy o ubezwłasnowolnieniu, pozbawiają jednostkę autonomii decyzyjnej, są sprzeczne ze standardami systemu ochrony praw człowieka ONZ, w szczególności zaś z art. 19 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych
46.	ustawa	11	6		Podkarpacki UW	Kandydaci zaproponowani przez realizatora, o których mowa w ust. 3 i 4, muszą spełniać co najmniej jeden z dwóch poniższych warunków:	Kandydaci zaproponowani przez realizatora, o których mowa w art. 10 oraz art. 11 ust. 3 i 4, muszą spełniać co najmniej jeden z dwóch poniższych warunków:	Zarówno kandydaci zaproponowani przez realizatora, o których mowa w art. 10 jak i kandydaci zaproponowani przez realizatora art.11 pkt. 3 i 4 powinni spełniać takie same warunki.	Uwaga nieuwzględniona.  Wymóg w wypadku kandydatów proponowanych przez organizację pozarządową lub powiat jest postawiony w celu zapewnienia osób godnych zaufania do wsparcia w codziennych czynnościach. Jeśli użytkownik sam, opierając się na swoim rozeznaniu, jest w stanie proponować kandydata

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
									godnego jego zaufania, stosowanie wobec niego analogicznych wymogów jest zbędne.
47.	USTAWA	11	8	1	Śląski UW	Na podstawie umowy o pracę	Wykreślenie	Zgodnie z art. 8 ust. 7 projektowanej ustawy decyzję wydaje się na okres maksymalnie 4 lat. Zgodnie z brzmieniem art. 25 Kodeksu Pracy okres zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na czas określony, a także łączny okres zatrudnienia na podstawie umów o pracę na czas określony zawieranych między tymi samymi stronami stosunku pracy, nie może przekraczać 33 miesięcy, a łączna liczba tych umów nie może przekraczać trzech.	Uwaga uwzględniona.  Ze względu na charakter usługi asystencji osobistej, zrezygnowano z możliwości świadczenia jej na podstawie umowy o pracę.
48.	ustawa	11	8	9	Małopolski UW	Użytkownik ma prawo korzystać ze wsparcia więcej niż jednego asystenta osobistego jednocześnie, w tym samym czasie i miejscu.	Użytkownik ma prawo korzystać ze wsparcia więcej niż jednego asystenta osobistego jednocześnie, nie w tym samym miejscu i czasie.	W dotychczasowym brzmieniu Programu Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością możliwość świadczenia usługi asystencji osobistej przez więcej niż jednego asystenta wobec jednego uczestnika była warunkowana kwestią, że jeden asystent będzie w tym samym czasie świadczył usługę wobec jednej OsN. Przyznanie wsparcia wobec jednego użytkownika w postaci więcej niż jednego asystenta w tym samym miejscu i czasie budzi wątpliwości organizacyjne i merytoryczne. Taka możliwość winna być obwarowana dodatkowymi czynnikami, które uczestnik musiałby spełnić i nie powinna być powszechna.	Uwaga częściowo uwzględniona.  W wypadku wsparcia udzielanego przez więcej niż jednego asystenta jednocześnie zdiagnozowaliśmy możliwe nadużycia związane z rozliczeniem usługi. W ustawie wprowadzony został system kontroli, ewaluacji i nadzoru nad prawidłowością funkcjonowania asystencji osobistej.



Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
49.	Projekt ustawy	13	4		Małop olski UW	Użytkownik na bieżąco aktualizuje dane zapisane w swoim profilu informacyjny m w systemie teleinformat ycznym asystencji osobistej, o którym mowa w art. 34.	Użytkownik na bieżąco aktualizuje dane zapisane w swoim profilu informacyjnym w systemie teleinformatyczny m asystencji osobistej, o którym mowa w art. 34, jednak nie później niż w terminie 3 dni roboczych w miesiącu następujący m po zaistnieniu zmian.	Narzucenie konkretnego terminu pozwole na regularne i terminowe uzupełnianie danych oraz właściwy monitoring zadania.	Uwaga uwzględniona.  Z tym, że termin na aktualizację został określony na 7 dni.
50.	Projekt ustawy	13	5		Małop olski UW	Brak w ustawie.	Brak uzupełnionych danych, o których mowa w art. 13 ust 4 może spowodować zawieszenie realizacji zadania do czasu uzupełnieni a braków.	W odniesieniu do pkt poprzedniego narzucenie konkretnych zobowiązań powinno pociągać za sobą konkretne sankcje.	Uwaga uwzględniona.
51.	Projekt ustawy	14	6	1	Małop olski UW	Brak w ustawie.	Użytkownik samodzielnie zatrudniając y asystenta	Należy uregulować status osób samodzielnie zatrudniających asystentów. Czy ma to być forma: osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą,	Uwaga uwzględniona  Dodano przepisy o samozatrudnianiu przez użytkowników.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
							osobistego zobowiązany jest do sformalizowania swojego statusu jako podmiotu zatrudniającego asystenta	osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej, osoby prawnej itp.	
52.	Projekt ustawy	15	3		Małopolski UW	Prowadzeni a gospodarstw a domowego i wypełniania ról w rodzinie.	Prowadzeni a gospodarstwa domowego w przypadku samodzielnego zamieszkiwania i wypełniania ról w rodzinie z wyjątkiem sytuacji kiedy pozostali członkowie prowadzący wspólnie gospodarstwo domowe również posiadają orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności .	W nawiązaniu do programu Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością proponuje się podtrzymanie obowiązywania tego zapisu również w ustawie o asystencji osobistej. Wsparcie asystenta winno być świadczone wobec OzN a nie wobec osób drugih w tym członków rodziny i osób wspólnie zamieszkujących nie posiadających orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności.	Uwaga nieuwzględniona.  Szczegóły dotyczące wsparcia każdej konkretnej osoby z niepełnosprawnością powinny wynikać z jednej strony z konkretnych potrzeb osoby, z drugiej - ustaleń zawartych w kontrakcie trójstronnym bądź umowie. Czynności dotyczące prowadzenia gospodarstwa domowego mogą wymagać wsparcia asystenta osobistego również w wypadku np. tymczasowego pobytu danej osoby z niepełnosprawnością bez obecności innych członków rodziny na dany czas, mimo generalnego faktu wspólnego zamieszkiwania. Stąd przyjęte odgórne założenie odnośnie samej formy zamieszkiwania może nie przynieść spodziewanych

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
									owoców. Przed nadużyciami we wzmiankowanym zakresie będą służyć zapisy kontraktów trójstronnych/umów oraz procedury kontrolne.
53.	ustawa	16	2	9	Święto krzyski UW	nie jest wstępnym oraz zstępnym, krewnym w linii bocznej do trzeciego stopnia, małżonkiem, wstępnym oraz zstępnym małżonka, krewnym w linii bocznej małżonka do trzeciego stopnia, zięciem, synową, macochą lub ojczymem użytkownika, ani osobą wspólnie gospodarującą z użytkownikiem lub	-	Uwaga: Brak regulacji w zakresie możliwości weryfikacji pokrewieństwa. Np. gdy do urzędu wpłynie skarga dotycząca pokrewieństwa.	Uwaga nieuwzględniona.  Kandydat na asystenta w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 6 pkt 1 składa wymagane dokumenty i oświadcza, że spełnia wymagania do bycia asystentem osobistym. Przy wniosku o wpis kandydat składa oświadczenie, że jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (art. 47 ust. 4)

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						pozostającą z nim w faktycznym pożyciu, a także osobą pozostającą w stosunku przysposobienia z użytkownikiem.			
54.	ustawa	16	5		Małopolski UW	Asystent osobisty może świadczyć asystencji osobistej w wymiarze większym niż 276 godzin miesięcznie, licząc godziny świadczone wobec wszystkich użytkowników, nie dłużej niż 12 godzin na dobę.	Asystent osobisty nie może świadczyć asystencji osobistej w wymiarze większym niż 276 godzin miesięcznie, licząc godziny świadczone wobec wszystkich użytkowników, nie dłużej niż 12 godzin na dobę.	Konieczność wprowadzenia limitu dobowego wynika z kodeksu pracy.	Uwaga nieuwzględniona.  W związku ze specyfiką pracy asystenta osobistego i koniecznością świadczenia usług podczas wyjazdów z miejsca zamieszkania (np. wyjazdów służbowych użytkownika czy konieczności skorzystania z turnusu rehabilitacyjnego). W związku z powyższym wprowadzono też inną niż umowa o pracę formę zawierania umów z asystentami osobistymi.
55.	ustawa	16	6		Lubelski UW	„Stawka godzinowa asystenta osobistego wynosi nie	Stawka godzinowa asystenta osobistego wynosi nie więcej niż 65	Należy stawkę doprecyzować	Uwaga częściowo uwzględniona. Doprecyzowano stawkę bazową i stawki podwyższone.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						więcej niż 65 złotych.”	złotych brutto wraz z kosztami pracy		
56.	Projekt ustawy	16	6		Małopolski UW	Stawka godzinowa asystenta osobistego wynosi nie więcej niż 65 złotych.	Stawka godzinowa asystenta osobistego wynosi nie więcej niż 65 złotych brutto wraz z narzutami pracodawcy.	Konieczność doprecyzowania czy chodzi o stawkę netto czy brutto z narzutami pracodawcy.	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano stawkę bazową i stawki podwyższone jako stawki brutto (art. 56 ust. 4)
57.	Projekt Ustawy	17	-	-	Warmińsko-mazurski UW	Asystent osobisty ma prawo do korzystania z superwizji asystencji osobistej w wymiarze nie mniejszym niż 2 godziny na pół roku.	Asystent osobisty ma prawo do korzystania z indywidualnej superwizji asystencji osobistej w wymiarze nie mniejszym niż 1 godzina miesięcznie oraz grupowej w wymiarze nie mniejszym niż 3 godziny raz na 3 miesiące.	Wymiar wskazany w projekcie Ustawy ma sporadyczny charakter, a nie cykliczny, który byłby zasadny dla codziennej asystencji wobec ludzi ze znacznym obciążeniem niepełnosprawnością.	Uwaga uwzględniona.
58.	Ustawa	19	1		Dolnośląski UW	Asystent osobisty ma prawo uczestniczenia w czynnościach wskazanych przez użytkownika,		Możliwość wsparcia asystenta pozwala na zwiększenie aktywności osób z niepełnosprawnościami w życiu społeczności lokalnej, w tym: kulturalnej, sportowej, rozrywkowej i aktywności społecznej. W kontekście przywołanego 15 ust. 1 „ <i>prawo wstępu do miejsc wykonywania tych czynności</i> ” może budzić wątpliwość w zakresie ewentualnej odpłatności za dojazd/wstęp do tych miejsc.	Uwaga wyjaśniona.  W aktualnym stanie prawnym opiekun osoby z niepełnosprawnościami korzysta z ulgi na przejazd środkami transportu publicznego. W związku z tym zrezygnowano ze zmian

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						w ramach obszarów określonych w art. 15 ust. 1, oraz prawo wstępu do miejsc wykonywani a tych czynności.			w ustawie o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego. Jednocześnie przyznanie ulgi na wstęp na wydarzenie kulturalne, rozrywkowe czy sportowe każdorazowo pozostaje w gestii organizatora wydarzenia.
59.	ustawa	20	3		Święto krzyski UW	W przypadku gdy użytkownikiem jest osoba ubezwłasnowolniona świadczenie asystencji osobistej może odbywać się przy wsparciu jej przedstawiciela ustawowego.	W przypadku gdy użytkownikiem jest osoba ubezwłasnowolniona świadczenie asystencji osobistej odbywa się przy wsparciu jej przedstawiciela ustawowego.	Wg. obecnie obowiązujących przepisów czynności dokonane przez osoby ubezwłasnowolnione są nieważne.	Uwaga nieuwzględniona.  Ze względu na specyfikę usługi, jaką jest asystencja osobista, prowadzona zgodnie z wolą i poleceniami osoby z niepełnosprawnością, również osoby ubezwłasnowolnionej, podtrzymujemy stanowisko w zakresie pewnych możliwości samostanowienia osoby ubezwłasnowolnionej w kwestiach określonych w ustawie i dotyczących jej bezpośrednio.
60.	projekt ustawy	21	2	8	Podkarpacki UW	Prawo do asystencji osobistej ulega zawieszeniu		Należy dokładnie doprecyzować jakich placówek dotyczy przepis, aby uniknąć problemów interpretacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona.  Zamknięcie katalogu spowodowałoby niepożądane ograniczenie

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						na czas przebywania : 8) innej niż wymienione w pkt 1-7 placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom z niepełnosprawnościami, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku.			miejsc, w których użytkownik może znaleźć się czasowo.
61.	Ustawa	22	1-2			„1. Liczbę przyznanych godzin asystencji osobistej zmniejsza się o 75%, w okresie przebywania użytkownika w placówkach wymienionych w art. 21 ust. 2.	Należy doprecyzować zapisy, kto zmniejsza liczbę przyznanych godzin, czy realizator czy Zespół.	Brak określenia kto jest odpowiedzialny za zmniejszenie liczby godzin i w jaki sposób czy to będzie decyzją czy zwykłą informacją	Uwaga uwzględniona. W obecnym art. 64 jest mowa o decyzji zespołu.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						2. Liczbę przyznanych godzin asystencji osobistej zmniejsza się o 50% w okresie korzystania przez danego użytkownika z usług realizowanych			
62.	ustawa	22	1			Liczbę przyznanych godzin asystencji osobistej zmniejsza się o 75%, w okresie przebywania użytkownika w placówkach wymienionych w art. 21 ust. 2.	Usunięcie zapisu	Przepis wyklucza się z zapisem zawartym w art. 21 ust.2 tj. <u>„Asystencja osobista nie jest realizowana na terenie.....”</u>	Uwaga uwzględniona
63.	ustawa	22	1-6		Święto krzyski UW	Liczbę przyznanych godzin		Uwagi: Zapis art. 22 wskazuje na zmniejszenie ilości przyznanych godzin. W związku z faktem, że ilość	Uwaga uwzględniona.



Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						asystencji osobistej zmniejsza się o 75%, w okresie przebywania użytkownika w placówkach wymienionych w art. 21 ust. [...]		godzin przyznanych ustala Zespół WZON to brak wprowadzenia zapisu o konieczności informowania przez użytkownika/realizatora o pobycie w placówkach art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 2 w celu zmniejszenia wymiaru przyznanych godzin asystencji, będzie skutkowało brakiem informacji WZON-u o takich przypadkach.	
64.	Projekt ustawy	23			Małopolski UW	Czynności realizowane w ramach wymienionych usług oraz w ramach asystencji osobistej nie mogą być wykonywane w tym samym czasie i obejmować tych samych czynności.	Czynności realizowane w ramach wymienionych usług oraz w ramach asystencji osobistej nie mogą być wykonywane w tym samym czasie i obejmować tych samych czynności ani ich zastępować	Proponuje się wprowadzenie zapisu o zakazie zastępowania usługami asystenckimi określonymi w tym artykule z uwagi na fakt, że istnieje podejrzenie świadomej rezygnacji z płatnych usług na rzecz bezpłatnych świadczonych przez usługę asystencji. Usługi asystencji mogą być uzupełniane innymi formami wsparcia ale nie mogą być przez nie zastępowane	Uwaga nieuwzględniona – decyzja powinna być pozostawiona OzN.
65.	ustawa	23		1-8	Świętokrzyski UW	W przypadku jednoczesnego		Uwagi: Brak możliwości/narzędzi sprawdzenia czy użytkownik korzysta w tym samym czasie z asystencji i z usług wymienionych w art. 23 - co	Wprowadzone zostały przepisy o kontroli, ewaluacji i nadzorze asystencji osobistej

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						korzystania z: 1) usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych [...]		skutkuje brakiem możliwości ustalenia nienależnego korzystania z asystencji osobistej.	
66.	ustawa	25	<b>2</b>	1	Święto krzyski UW	na podstawie fałszywych danych zawartych we wniosku o ustalenie prawa do asystencji osobistej, załącznikach do tego wniosku, oświadczeniach lub dokumentach albo w innych przypadkach <b>świadomego wprowadzenia w błąd</b> przez użytkownika ;		Uwagi: Sformułowanie „świadomego wprowadzenia w błąd” – nie może odnosić się do osoby ubezwłasnowolnionej	Uwaga częściowo uwzględniona. Przepis w tym zakresie został całościowo przeformułowany.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
67.	ustawa	25	<b>2</b>	4		w przypadku niewywiązania się z obowiązku, poinformowania	Uwagi: Brak możliwości/narzędzi i Zespołu przez użytkownika o pobycie w placówkach (art. 21) lub korzystania z usług wymienionych w art. 22 i 23 jeżeli zmiana danych mogła mieć wpływ na prawo do asystencji lub liczbę przyznaných godzin asystencji osobistej;	w przypadku niewywiązania się z obowiązku, poinformowania sprawdzenia czy użytkownik korzysta w tym samym czasie z asystencji i z usług wymienionych w art. 22 i 23 - co skutkuje brakiem możliwości ustalenia nienależnego korzystania z asystencji osobistej.  Dotychczasowy zapis nie obejmuje wszystkich możliwości nienależnego korzystania z asystencji osobistej.	Uwaga uwzględniona - Przepisy zostały rozwinięte w tym zakresie, system kontroli, ewaluacji, nadzoru
68.	ustawa	25	<b>3-7</b>		Święto krzyski UW	Od ustalonych przez Zespół kosztów nienależnego korzystania z asystencji osobistej są naliczane odsetki ustawowe za opóźnienie [...]		Uwagi: Zespoły mogą nie sprostać procesowi windykacyjnemu. Aktualnie zatrudnienie fachowców w tej dziedzinie jest niemożliwe.	Uwaga uwzględniona Windykacja należy do zadań wojewody i ma następować na podstawie przepisów regulujących egzekucję w postępowaniu administracyjnym.
69.	projekt ustawy	25	8		Podkarpacki UW	Wojewoda może odstąpić od	Zespół może odstąpić od żądania zwrotu	Postępowanie dotyczące ustalania kosztów nienależnego korzystania z asystencji osobistej oraz postępowanie dotyczące odstąpienia od żądania	Uwaga uwzględniona – wojewoda Windykacja należy do zadań wojewody i

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						żądania zwrotu kwoty kosztów nienależnego korzystania z asystencji osobistej łącznie z odsetkami w całości lub w części, odroczyć termin płatności albo rozłożyć na raty, jeżeli zachodzą szczególnie uzasadnione okoliczności dotyczące sytuacji osoby zobowiązanej do zwrotu kosztów nienależnego korzystania z asystencji osobistej, której	kwoty kosztów nienależnego korzystania z asystencji osobistej łącznie z odsetkami w całości lub w części, odroczyć termin płatności albo rozłożyć na raty, jeżeli zachodzą szczególnie uzasadnione okoliczności dotyczące sytuacji osoby zobowiązanej do zwrotu kosztów nienależnego korzystania z asystencji osobistej, której ustalono prawo do asystencji osobistej.	zwrotu kwoty kosztów nienależnego korzystania z asystencji powinien prowadzić jeden podmiot.	ma następować na podstawie przepisów regulujących egzekucję w postępowaniu administracyjnym.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						ustalono prawo do asystencji osobistej.			
70.	ustawa	26	1	2	Dolnośląski UW	Asystencję osobistą: 1) organizują i realizują powiaty; 2) mogą organizować i realizować podmioty wpisane do Rejestru Realizatorów Asystencji Osobistej, prowadzonego przez właściwego miejscowo wojewodę	Asystencję osobistą: 1) organizują i realizują powiaty; 2) mogą organizować i realizować podmioty wpisane do Rejestru Realizatorów Asystencji Osobistej, prowadzonego przez wojewodę właściwego z uwagi na miejsce zamieszkania lub siedzibę podmiotu	Doprecyzowanie właściwości miejscowej jest konieczne z uwagi na fakt, że wpisem do rejestru mogą być zainteresowane podmioty posiadające siedzibę poza województwem, na terenie którego będą realizowały asystencję osobistą.	Uwaga uwzględniona  Przepisy w tym zakresie zostały doprecyzowane
71.	ustawa	26	3	1	Zachodniopomorski UW	zatrudnia asystentów osobistych, rozlicza wsparcie oraz monitoruje jakości ich pracy;	zatrudnia asystentów osobistych, rozlicza wsparcie oraz monitoruje <b>jakość</b> ich pracy;	Błąd czysto mechaniczny (literowy)	Uwaga uwzględniona.  Przepis zredagowano

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiS
72.	ustawa	26	3	5	Zachodniopomorski UW	<b>realizuje</b> superwizję dla zatrudnianych asystentów osobistych	<b>Zapewnia</b> superwizję dla zatrudnionych asystentów osobistych [jednakże dublowałoby to zapis art. 29 ust 2, mówiący o tym, że to „Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych <b>zapewnia</b> (...) oraz) <b>superwizję dla asystentów osobistych (...)</b> ”]	Wymaga doprecyzowania, gdyż w takim kształcie należy to rozumieć, iż Realizator <b>posiada uprawnienia Superwizora</b> (skoro <b>realizuje superwizję</b> ). Czy powiaty, jako Realizatorzy – posiadają takie kadry?  Z drugiej strony, w art.29 ust.2 wskazuje, że to Pełnomocnik <b>zapewnia</b> (...) – czy chodzi o środki na Superwizję i na zasoby kadrowe dla każdego powiatu?	Uwaga częściowo uwzględniona.  Doprecyzowano przepisy w tym zakresie.
73.	projekt ustawy	27	2	7	Podkarpacki UW	Dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań określonych w art. 26 ust. 3	Dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań określonych w art. 26 ust. 2.	W projekcie wskazano niewłaściwą jednostkę redakcyjną.	Uwaga uwzględniona.
74.	projekt ustawy	27	3		Podkarpacki UW	3. Rozpatrzenie wniosku przez wojewodę o wpis do rejestru, o którym mowa w	3. Rozpatrzenie wniosku przez wojewodę o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, następuje w terminie 30 dni od dnia jego wpływu.	W sytuacjach szczególnie skomplikowanych należałoby umożliwić Wojewodzie przedłużenie takiego postępowania.	Uwaga wyjaśniona - odwołanie do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawach nieuregulowanych. W kpa kwestia będąca przedmiotem uwagi jest unormowana.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						art. 26 ust. 1 pkt 2, następuje w terminie 30 dni od dnia jego wpływu.	W szczególnie uzasadnionych przypadkach powyższy termin może zostać wydłużony.		
75.	projekt ustawy	27	4		Podkarpacki UW	Wojewoda przed dokonaniem wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, weryfikuje spełnianie przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 26 ust. 3 i ust. 6 pkt 1.	Wojewoda przed dokonaniem wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, weryfikuje spełnianie przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 26 ust. 2 i ust. 6 pkt 1.	Części wymagań zawartych w art. 26 ust. 3 ustawy nie można zbadać w postępowaniu dotyczącym wpisu do rejestru.	Uwaga uwzględniona Przepisy zmienione, doprecyzowane
76.	ustawa	27	4		Lubelski UW	„Wojewoda przed dokonaniem wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, weryfikuje	Wojewoda przed dokonaniem wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, weryfikuje spełnianie przez wnioskodawcę wymagań	Realizator bez wpisu do rejestru nie może realizować Zadania więc Wojewoda sprawdza przed wydaniem wpisu, czy spełnia warunki by uzyskać ten wpis, a nie czy dobrze realizuje Zadanie.	Uwaga wyjaśniona Procedura wpisu jest realizowana w systemie teleinformatycznym. Zanim wojewoda wpisze do rejestru, ma możliwość sprawdzenia.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						spełnianie przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 26 ust. 3 i ust. 6 pkt 1."	określonych w art. 26 ust. 2 i ust. 6 pkt 1.		
77.	projekt ustawy	27	5	2	Podkarpacki UW	kontroli spełniania wymagań określonych w art. 26 ust. 3 i ust. 6 pkt 1.	kontroli spełniania wymagań określonych w art. 26 ust. 2, 3 i ust. 6 pkt 1.	Takie unormowanie pozwalałoby wojewodom na bardziej wnikliwą kontrolę realizatorów.	Zgodnie z aktualnym brzmieniem projektu wojewoda może kontrolować, a na polecenie Pełnomocnika musi kontrolę przeprowadzić.
78.	ustawa	27	5	2	Lubelski UW	„kontroli spełniania wymagań określonych w art. 26 ust. 3 i ust. 6 pkt 1."	kontroli spełniania wymagań określonych w art. 26 ust. 2 i ust. 6 pkt 1.	Realizator bez wpisu nie może realizować Zadania więc Wojewoda sprawdza przed wydaniem wpisu, czy spełnia warunki by uzyskać ten wpis, a nie czy dobrze realizuje Zadanie.	Zgodnie z aktualnym brzmieniem projektu wojewoda może kontrolować, a na polecenie Pełnomocnika musi kontrolę przeprowadzić.
79.	ustawa	27	7		Lubelski UW	„Wojewoda wpisuje wnioskodawcę do rejestru, o	Wojewoda wpisuje wnioskodawcę do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, jeżeli	Realizator bez wpisu nie może realizować Zadania więc Wojewoda sprawdza przed wydaniem wpisu, czy spełnia warunki by uzyskać ten wpis, a nie czy dobrze realizuje Zadanie.	Zgodnie z aktualnym brzmieniem projektu wojewoda może kontrolować, a na polecenie



Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiS
						którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, jeżeli z weryfikacji, o której mowa w ust. 4, wynika, że wnioskodawc a spełnia wymagania określone w art. 26 ust. 3 i ust. 6 pkt 1. W przypadku niespełniania tych wymagań Wojewoda odmawia wpisu do tego rejestru.”	z weryfikacji, o której mowa w ust. 4, wynika, że wnioskodawca spełnia wymagania określone w art. 26 ust. 2 i ust. 6 pkt 1. W przypadku niespełniania tych wymagań Wojewoda odmawia wpisu do tego rejestru.		Pełnomocnika musi kontrolę przeprowadzić.
80.	projekt ustawy	27	7-9		Podkar packi UW	7. Wojewoda wpisuje wnioskodawc ę do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1	7. Wojewoda wpisuje wnioskodawcę do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, jeżeli z weryfikacji, o	Takie unormowanie pozwalałoby wojewodom na bardziej wnikliwą kontrolę realizatorów.	Według aktualnych przepisów wnikliwa kontrola jest zapewniona.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						<p>pkt 2, jeżeli z weryfikacji, o której mowa w ust. 4, wynika, że wnioskodawca spełnia wymagania określone w art. 26 ust. 3 i ust. 6 pkt 1.</p> <p>W przypadku niespełniania tych wymagań Wojewoda odmawia wpisu do tego rejestru.</p> <p>8. Podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, jest obowiązany do powiadomienia wojewody o</p>	<p>której mowa w ust. 4, wynika, że wnioskodawca spełnia wymagania określone w art. 26 ust. 2 i ust. 6 pkt 1. W przypadku niespełniania tych wymagań Wojewoda odmawia wpisu do tego rejestru.</p> <p>8. Podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, jest obowiązany do powiadomienia wojewody o każdej zmianie warunków stanowiących podstawę uzyskania wpisu do rejestru, o których mowa w ust. 2.</p> <p>9. Wojewoda wykreśla z rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, podmiot w razie:</p>		

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						<p>każdej zmianie warunków stanowiących podstawę uzyskania wpisu do rejestru, o których mowa w ust. 3.</p> <p>9. Wojewoda wykreśla z rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, podmiot w razie:</p> <p>1) istotnego naruszenia obowiązków określonych w art. 26 ust. 3 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 6 pkt 1;</p>	<p>1) istotnego naruszenia obowiązków określonych w art. 26 ust. 2 i 3 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 6 pkt 1;</p>		

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
81.	ustawa	27	9	2	Dolnośląski UW	Wojewoda określa z rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, podmiot w razie [...]uniemożliwienia kontroli, o której mowa w art. 32 ust. 1 pkt 4;	Wojewoda określa z rejestru, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 2, podmiot w razie [...]uniemożliwienia kontroli, o której mowa w art. 32 ust. 1 pkt 6;	art. 32 ust. 1 pkt 4 – dotyczy: „Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych: 4) nadzoruje wykonywanie przez realizatorów i powiaty zadań określonych ustawą”. Treść Art. 27 ust 9 pkt 4 wymaga zweryfikowania pod kątem poprawności w odesłaniu	Uwaga uwzględniona  Odesłania poprawione
82.	Ustawa	28	3			Koordynator asystencji osobistej musi posiadać następujące kompetencje i kwalifikacje: [...]		Zgłoszono uwagi z poziomu powiatów, że wymagania zawarte w projekcie ustawy względem koordynatora asystencji osobistej spowodują ogromny problem w znalezieniu na rynku pracy osoby z takimi kwalifikacjami. Zapis art. 69 może być niewystarczający w tym zakresie.	Uwaga nieuwzględniona – należy zapewnić wysoką jakość realizacji zadań koordynatora.
83.	ustawa	28	3	3	Zachodniopomorski UW	„spełnia co najmniej jedno z poniższych wymagań: a) posiada co najmniej	Usunięcie zapisu	Wymagania dotyczące koordynatora asystencji osobistej wydają się dość wysokie. Zasadnym za tym byłoby usunięcie pkt. 3). W mniejszych miejscowościach będących siedzibą powiatu, zatrudnienie koordynatora asystencji ze spełnieniem wszystkich wymagań może być problemem dla samorządu.	Uwaga nieuwzględniona – należy zapewnić wysoką jakość realizacji zadań koordynatora.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						roczne doświadczeni e...."			
84.	ustawa	29	5-6		Dolnośląski UW	<p>5. Realizator przekazuje do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych sprawozdanie ze świadczenia asystencji osobistej <b>za każdy kwartał</b> w terminie do końca miesiąca następującego po zakończeniu danego kwartału.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, <b>wzór i sposób sporządzania kwartalnego sprawozdania, o którym mowa w ust. 5</b>, oraz sposób jego przekazywania, uwzględniając potrzebę zapewnienia kompletności i jednolitości informacji przekazywanej przez realizatorów oraz skutecznej realizacji zadań z zakresu asystencji osobistej finansowanych z budżetu państwa.</p>	<p>6. . Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, <b>wzór i sposób sporządzania kwartalnego sprawozdania, o którym mowa w ust. 5</b>, oraz sposób jego przekazywania, uwzględniając potrzebę zapewnienia kompletności i jednolitości informacji przekazywanej przez realizatorów oraz skutecznej realizacji zadań z zakresu asystencji osobistej finansowanych z budżetu państwa.</p>	<p>5. Realizator przekazuje do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych sprawozdanie ze świadczenia asystencji osobistej <b>za każdy kwartał</b> w terminie do końca miesiąca następującego po zakończeniu danego kwartału.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, <b>wzór i sposób sporządzania rocznego raportu, o którym mowa w ust. 5</b>, oraz sposób jego przekazywania, uwzględniając potrzebę zapewnienia kompletności i jednolitości informacji przekazywanej przez realizatorów oraz skutecznej realizacji zadań z zakresu asystencji osobistej finansowanych z budżetu państwa.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Całościowo doprecyzowano i ujednolicono przepisy w tym zakresie, raporty miesięczne; wzory w systemie teleinformatycznym; rozporządzenie w tym zakresie zbędne</p>

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						ia rocznego raportu, o którym mowa w ust. 5, oraz sposób jego przekazywania, uwzględniając potrzebę zapewnienia kompletności i jednolitości informacji przekazywanej przez realizatorów oraz skutecznej realizacji zadań z zakresu asystencji osobistej finansowanych z budżetu państwa.			
85.	ustawa	30 i nast.			Dolnośląski UW	Brak regulacji	Art. 33. Wojewoda prowadzi Rejestru Realizatorów Asystencji Osobistej oraz rejestr kandydatów na asystentów osobistych i	Rozdział 9 nie uwzględnia zadań przypisanych wojewodom. W rozdziale 9 ustawy nie wymieniana się wojewodów, którym przypisane zostały konkretne zadania – w OSR wskazuje się, że są to: realizacja nadzoru, monitoringu i kontroli nad całościowym świadczeniem asystencji osobistej na poziomie wojewódzkim oraz prowadzenie Rejestru Realizatorów Asystencji	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
							asystentów osobistych.	<p>Osobistej, a dodatkowo ustawa zobowiązuje także wojewodów do prowadzenia rejestru kandydatów na asystentów osobistych i asystentów osobistych.</p> <p>W rozdziale 9 powinny być wymienione zadania władz publicznych związane z asystencją osobistą, tymczasem w rozdziale tym zamieszczono także regulacje dotyczące systemu teleinformatycznego asystencji osobistej, procedurę dokonywania wpisów w tym rejestrze, trybu, w jakim są one dokonywane. Taki sposób formułowania przepisów ustawowych utrudnia ich właściwe odczytanie i stosowanie.</p> <p>Ponadto nie jest jasne, czy system teleinformatyczny asystencji osobistej obejmie także Rejestr Realizatorów Asystencji Osobistej, prowadzony również przez wojewodę na podstawie art. 26 ustawy. Uzasadnione byłoby ujednolicenie wprowadzonych w tym zakresie rozwiązań i włączenie do systemu także rejestru realizatorów asystencji osobistej.</p> <p>Należy również rozważyć, dla większej przejrzystości przepisów, wprowadzenie rozróżnień terminologicznych pomiędzy dwoma wspomnianymi rejestrami, prowadzonymi przez wojewodów lub wprowadzenie nazwy własnej rejestru, o którym mowa w art. 36 ustawy.</p>	
86.	ustawa	32	1	10	Zachodniopomorski UW		<b>zapewnia</b> superwizję dla asystentów osobistych	<p>Wskazanie zawarte w art.29 ust.2 o treści: „Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych zapewnia szkolenie dla użytkowników oraz superwizję dla asystentów osobistych, a także monitoruje jakość świadczonych usług” nie ma odzwierciedlenia w przepisie art. 32 ust.1.</p>	Uwaga uwzględniona. Art. 70 ust. 1 pkt 12

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
87.	projekt ustawy	33		2	Podkarpacki UW	przekazuje środki na asystencję osobistą uzyskane w ramach dotacji z budżetu państwa na wydzielony rachunek bankowy realizatora, a w użytkownika samodzielnie zatrudniającego asystenta osobistego – na wydzielony rachunek bankowy użytkownika ;	przekazuje środki na asystencję osobistą uzyskane w ramach dotacji z budżetu państwa na wydzielony rachunek bankowy realizatora, a w przypadku użytkownika samodzielnie zatrudniającego asystenta osobistego – na wydzielony rachunek bankowy użytkownika;	Brak słowa „w przypadku”.	Uwaga uwzględniona.
88.	projekt ustawy o	36	1		Podkarpacki UW	Kandydat na asystenta osobistego składa wniosek o wpis do rejestru	Kandydat na asystenta osobistego składa wniosek do właściwego ze względu na miejsce pobytu lub ostatnie	Właściwym jest wskazanie organu do którego kandydat składa wniosek w art. 36 zamiast art. 38 ustawy.	Uwaga uwzględniona



Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						zawierające o następujące dane:	miejsce jego pobytu wojewody zwanego dalej „wojewodą”.		
89.	ustawa	36	1		Dolnoś ląski UW	Kandydat na asystenta osobistego składa wniosek o wpis do rejestr zawierające go następujące dane [...]	Kandydat na asystenta osobistego składa wniosek <b>do właściwego ze względem na miejsce zamieszkania Wojewody</b> , o wpis do rejestru zawierającego następujące dane [...]	Konieczne jest doprecyzowanie trybu składania wniosku o wpis.	Wniosek składany jest drogą elektroniczną w systemie teleinformatycznym.
90.	ustawa	36	1		Lubels ki UW	„Kandydat na asystenta osobistego składa wniosek o wpis do rejestr zawierające go następujące dane”	Kandydat na asystenta osobistego składa wniosek do Wojewody o wpis do rejestru zawierającego następujące dane	Należy sprecyzować gdzie kandydat składa ten wniosek	Uwaga uwzględniona
91.	ustawa	36	3			„Kandydat na asystenta osobistego może również	Kandydat na asystenta osobistego do wniosku dołącza dokumenty poświadczające	Dołączenie dokumentów potwierdzających posiadane kwalifikacje powinno być obligatoryjne, żeby wpisać asystenta do rejestru.	Ustalono określone wymagania dla asystentów; wszystkie czynności dokonywane są w systemie teleinformatycznym, nie będzie możliwości

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						podać informację o ukończeniu szkolenia, o którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt 6-8.”	kwalifikacje określone w art. 11 ust. 6. Kandydat na asystenta osobistego może również podać informację o ukończeniu szkolenia, o którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt 6-8.		zakończenia procesu bez spełnienia wymagań. Brak załączników.
92.	ustawa	36	3		Dolnośląski UW	Dokonując wpisu w rejestrze, kandydat na asystenta osobistego składa oświadczenie następującej treści (...)	<b>Do wniosku o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 36 ust 1,</b> kandydat na asystenta osobistego dołącza oświadczenie następującej treści [...]	Wpis w rejestrze dokonuje Wojewoda, na podstawie wniosku, oświadczenie powinno być załącznikiem wniosku.	Uwaga uwzględniona.  Przeredagowano zgodnie z uwagą.
93.	ustawa	38			Kujawsko-pomorski UW	Przed ujawnieniem wpisu w rejestrze wojewoda właściwy ze względu na miejsce pobytu lub	Przed ujawnieniem wpisu w rejestrze wojewoda właściwy ze względu na miejsce pobytu lub ostatnie miejsce pobytu kandydata na asystenta,	Uzasadnionym pozostaje sprawdzenie danych wykazanych we wniosku przez kandydata na asystenta przed dokonaniem wpisu do rejestru	Uwaga wyjaśniona – dane weryfikowane są przez wojewodę.

						<p>ostatnie miejsce pobytu kandydata na asystenta, zwany dalej "wojewodą":</p> <p>1) sprawdza poprawność i kompletność danych podanych we wpisie, o których mowa w art. 36 ust. 1,</p> <p>2) weryfikuje dane podane we wpisie, o których mowa w art. 36 ust. 1, w oparciu</p>	<p>zwany dalej "wojewodą":</p> <p>1) sprawdza poprawność i kompletność danych podanych we wpisie, o których mowa w art. 36 ust. 1,</p> <p>2) weryfikuje dane podane we wpisie, o których mowa w art. 36 ust. 1, w oparciu o dokumenty elektroniczne, o których mowa w art. 36 ust. 3</p> <p>- w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku o wpis do rejestru</p>		
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						o dokum enty elektro niczne, o których mowa w art. 36 ust. 3  – w terminie 7 dni od dnia dokonania tego wpisu			
94.	projekt ustawy	38			Podkar packi UW	Przed ujawnieniem wpisu w rejestrze wojewoda właściwy ze względem na miejsce pobytu lub ostatnie miejsce pobytu kandydata na asystenta, zwany dalej "wojewodą":	Przed ujawnieniem wpisu w rejestrze wojewoda: 1) sprawdza poprawność i kompletność danych podanych we wpisie, o których mowa w art. 36 ust. 1, 2) weryfikuje dane podane we wpisie, o których mowa w art.	Zmiana dokonana w nawiązaniu do uwagi nr 16. Dodatkowo potrzebne jest zawarcie możliwości wydłużenia terminu ze względu na potrzebę wnikliwej oceny wniosków.	Proces weryfikacji następuje w trybie kpa, który przewiduje stosowne rozwiązania.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						<p>1) sprawa poprawność i kompletność danych podanych we wpisie, o których mowa w art. 36 ust. 1,</p> <p>2) weryfikuje dane podane we wpisie, o których mowa w art. 36 ust. 1, w oparciu o dokumenty elektroniczne, o których mowa w art. 36 ust. 3 – w terminie 7 dni od dnia dokonania tego wpisu.</p>	<p>36 ust. 1, w oparciu o dokumenty elektroniczne, o których mowa w art. 36 ust. 3 – w terminie 14 dni od dnia dokonania tego wpisu.</p>		
95.	ustawa	38			Dolnośląski UW	Przed ujawnieniem wpisu w rejestrze wojewoda	Przed ujawnieniem wpisu w rejestrze wojewoda	W związku z uwagą w pkt 7 i dookreśleniem właściwości wojewody uzasadnione jest zmodyfikowanie treści przepisu i usunięcie opisu skrótu w związku z tym, że to pojęcie jest już używane wcześniej w ustawie.	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						właściwy ze względem na miejsce pobytu lub ostatnie miejsce pobytu kandydata na asystenta, zwany dalej "wojewodą"( ...)			
96.	ustawa	41			Dolnoś ląski UW	Kandydat na asystenta osobistego oraz asystent osobisty, którego wpis do rejestru, o którym mowa w art. 36 ust. 1, ujawniono jest obowiązany do niezwłoczne go aktualizowan ia danych wpisanych do rejestru	Kandydat na asystenta osobistego oraz asystent osobisty, którego wpis do rejestru, o którym mowa w art. 36 ust. 1, ujawniono, jest obowiązany do niezwłocznego aktualizowania danych wpisanych do rejestru w przypadku ich zmiany. Aktualizacji danych dokonuje Wojewoda na podstawie art. 37 ustawy.	Aktualizacja danych jest równoznaczna ze zmianą wpisu, a ten jest traktowany jako wpis do rejestru. Z bieżącej treści artykułu nie wynika, kto i w jakiej formie ma aktualizować dane.	Wojewoda prowadzi rejestr, a prowadzenie obejmuje wszelkie działania w tym dokonywanie zmian.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						w przypadku ich zmiany.			
97.	ustawa	43-45			Dolnoś ląski UW			<p>W odniesieniu do procedury dokonywania wpisów w rejestrze kandydatów na asystentów osobistych i asystentów osobistych postuluje się ujednolicenie stosowanej terminologii poprzez zastąpienie w art. 43 – 45 pojęcia „usunięcia wpisu” pojęciem „wykreślenia wpisu” jako odpowiedniego do dokonywanej czynności (tak jak przewiduje to art. 37 ust. 2).</p> <p>Niezrozumiałe jest natomiast w jakiej formie i przez kogo dokonywana jest czynność wpisu w takim rejestrze – w art. 36 ust. 1 mowa jest o wniosku o wpis kandydata, w ust. 3 o dokonywaniu przez niego wpisu, w art. 37 ust. 2 stwierdza się, że wpisem do rejestru jest również wykreślenie albo zmiana wpisu, jednak w art. 43 wskazuje się już na formę decyzji administracyjnej dla usunięcia wpisu. W związku z tym nie jest również jasne, czy czynność ujawnienia wpisu (art. 38 i następne) jest czynnością odmienną od dokonania wpisu. W art. 39 ust. 2 rygor usunięcia wpisu jest bezprzedmiotowy, jeśli wezwanie, o którym mowa w tym przepisie ma służyć skorygowaniu danych służących dokonaniu wpisu (jego „ujawnieniu”).</p>	Uwaga uwzględniona
98.	projekt ustawy	44			Podkar packi UW	W przypadku usunięcia wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 36 ust. 1, wpis następuje, gdy decyzja	Na mocy ostatecznej decyzji wojewoda usuwa wpis, o którym mowa w art. 36 ust. 1.		Uwaga bezprzedmiotowa w wyniku przereferowania przepisów.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						stanie się ostateczna.			
99.	ustawa	48	3		Dolnośląski UW	Realizowanie asystencji osobistej, w tym koszty związane z: 3) kosztami organizacyjnymi i administracyjnymi realizatorów w wysokości 7% środków im przekazywanych na zadania związane ze świadczeniem asystencji osobistej,	3) kosztami organizacyjnymi i administracyjnymi realizatorów w wysokości 15% środków im przekazywanych na zadania związane ze świadczeniem asystencji osobistej,	W ocenie powiatów w skali roku proponowany % wysokości środków jest zbyt niski; przykładowo dla środków w wysokości 200.000,00 zł 7% wynosi 14.000,00 zł (rocznie), miesięcznie 1166,66 zł, - kwota niewystarczająca na pokrycie wynagrodzeń pracowników realizatora.	Uwaga nieuwzględniona.  Zakładane środki w wysokości 200.000 rocznie to koszt brutto zatrudnienia około ośmiu asystentów pracujących w wymiarze 40 h tygodniowo przez cały rok za pierwszą stawkę bazową. Oznacza to, że znacząca większość realizatorów będzie otrzymywać te środki w wyższej kwocie, ponieważ mają już adekwatne doświadczenie w obsłudze asystencji osobistej w systemie projektowym i związane z tym przychody. Ponadto w naszej ocenie proponowany procent wystarczy na pokrycie części wynagrodzenia pracownika administracyjnego związanej z realizacją asystencji.
100.	ustawa	49	1-2		Dolnośląski UW	W razie stwierdzenia w wyniku kontroli, że zarząd powiatu nie realizuje zadania, o	W razie stwierdzenia w wyniku kontroli, że zarząd powiatu nie realizuje zadania, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1, właściwy	Wymaga doprecyzowania czyjego wynagrodzenia – posłużenie się słówkiem „jej” jest nielogiczne. Powstaje również problem z potencjalnie bardzo szerokim katalogiem przyczyn takiego zaniechania i w związku z tym podstawy do nakładania kar na członków zarządu powiatu.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wskazany przepis został całościowo zmieniony i doprecyzowany.



Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1, właściwy wojewoda, biorąc pod uwagę przyczyny zaniechania, może nałożyć na członków zarządu powiatu administracy jną karę pieniężną, w wysokości od jednomiesięc znego do trzymiesięcz nego jej wynagrodze nia za pracę, i wyznacza odpowiedni termin, nie dłuższy niż 3 miesiące, do wykonania zaniechaneg o obowiązku...	wojewoda, biorąc pod uwagę przyczyny zaniechania, może nałożyć na poszczególnych członków zarządu powiatu administracyjną karę pieniężną, w wysokości od jednomiesięcznego do trzymiesięcznego ich wynagrodzenia za pracę,		

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
101.	ustawa	61	1		Dolnośląski UW		Dodać pkt 3): „analizy wpływu tych przepisów na rynek pracy”	Uwaga wydaje się zasadna w odniesieniu do UZASADNIENIA i wskazanego w nim <i>Wpływu asystencji osobistej na osoby z niepełnosprawnościami, członków ich rodzin oraz rynek pracy.</i>	Uwaga uwzględniona
102.	projekt ustawy	66		2	Małopolski UW	Wnioski o ustalenie prawa do asystencji osobistej złożone: do dnia 31 grudnia 2027 r. rozpatruje się nie później niż w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku.	Wnioski o ustalenie prawa do asystencji osobistej złożone: do dnia 31 grudnia 2027 r. rozpatruje się nie później niż w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku.	projektowa na zmianę zwolni Zespół z konieczności wysyłania zawiadomień o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, gdy zostanie przekroczony termin określony w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego. Dodatkowo wydłużenie terminu spowoduje zmniejszenie liczby pognagłych kierowanych do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.	Uwaga uwzględniona.
103.	projekt ustawy	67			Małopolski UW	Wymaganie w zakresie składu Zespołu określone w art. 8 ust. 4 obowiązuje od dnia 1 stycznia 2028 r.	W przypadku uwzględnienia uwag zawartych w punkcie 6, proponuje się skreślenie art.67 z uwagi na jego bezprzedmiotowość .		Uwaga uwzględniona.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
104.	projekt ustawy <u>Ocena Skutków Regulacji</u>				Podkarpacki UW			W ocenie skutków regulacji nie określono planowanego wzrostu zatrudnienia (etatów) w ramach budżetu wojewodów na realizację zadania związanego z nadzorem wojewody nad realizacją zadania oraz z wydawaniem przez wojewódzkie zespoły decyzji ustalających prawo do asystencji osobistej. Szczegółowa informacja w tym zakresie odnosi się wyłącznie do wzrostu zatrudnienia w Biurze Pełnomocnika Rządu.	Uwaga uwzględniona. Wskazane kwestie zostały uzupełnione i doprecyzowane w ramach OSR.
105.	osr			2	Lubelski UW	„Zespół będzie składał się z dwóch członków, uprzednio szczegółów o przeszkolonych i certyfikowanych centralnie przez Biuro Pełnomocnika Rządu ds. osób Niepełnosprawnych.”	Uzupełnienie treści o ocenę pod kątem tego, jaki jest cel przyjęcia tego rozwiązania oraz pod kątem tego, w jaki sposób projektowane rozwiązanie może wpłynąć na wydłużenie czasu trwania postępowania w sprawie ustalenia prawa do asystencji.	Zgodnie z pkt 2 OSR Zespół będzie się składał z dwóch członków, uprzednio szczegółowo przeszkolonych i certyfikowanych centralnie przez Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych. Brak informacji na temat zakładanej ilości przeszkolonych osób. Opisane rozwiązanie zostało zaczerpnięte z rozwiązań systemu asystencji w Słowenii (wg OSR), natomiast uzasadnienie projektu, OSR, ani analiza tego rozwiązania przedstawiona w opracowaniu: „Aktywni niepełnosprawni - narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych. Asystencja osobista osób z niepełnosprawnością w świetle analiz wybranych rozwiązań zagranicznych oraz systemu i doświadczeń krajowych” Puszczkowsko 2021, nie przedstawia szczegółowej analizy skutków wprowadzenia tego rozwiązania, nie opisuje również technicznych kwestii powoływania opisanych powyżej członków Zespołu, co budzi wątpliwości w zakresie praktycznej możliwości realizacji projektowanego rozwiązania.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wskazany przepis został całościowo zmieniony i doprecyzowany.
106.	osr			3	Lubelski UW	„Skład komisji oceniającej, podobnie jak w Słowenii	Uzupełnienie treści o ocenę pod kątem tego, jaki jest cel przyjęcia tego rozwiązania	Opisane rozwiązanie zostało zaczerpnięte z rozwiązań systemu asystencji w Słowenii (wg OSR), natomiast analiza tego rozwiązania przedstawiona w opracowaniu: „Aktywni niepełnosprawni - narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wskazany przepis został całościowo zmieniony i doprecyzowany.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustęp	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						stanować będzie dwóch ekspertów, w tym osoba z niepełnosprawnością (zblizoną do tej, z którą żyje osoba ubiegająca się o asystencję)."	oraz pod kątem tego w jaki sposób projektowane rozwiązanie może wpłynąć na wydłużenie czasu trwania postępowania w sprawie ustalenia prawa do asystencji.	Asystencja osobista osób z niepełnosprawnością w świetle analiz wybranych rozwiązań zagranicznych oraz systemu i doświadczeń krajowych" Puszczakowo 2021, nie przedstawia szczegółowej analizy skutków tego rozwiązania, nie opisuje również technicznych kwestii powoływania opisanych powyżej członków Zespołu, co budzi wątpliwości w zakresie praktycznej możliwości realizacji projektowanego rozwiązania.	
107.	osr				Kujawko-pomorski UW	urzędy wojewódzkie – realizacja nadzoru, monitoringu i kontroli na całłościowym świadczenie m asystencji osobistej na poziomie wojewódzki m. Prowadzenie Rejestru Realizatorów Asystencji (w tym organizacji		Z projektu ustawy nie wynika wprost realizacja przez wojewodę nadzoru, monitoringu oraz kontroli (a także zakresu kontroli, w jaki sposób należy rozumieć „kontrolę nad całłościowym świadczeniem asystencji osobistej, jaki miałby być zakres kontroli prowadzony przez wojewodę oraz w jaki sposób miałby być realizowany obowiązek nadzorczy i monitoring).	Uwaga uwzględniona. Wskazany przepis został całłościowo zmieniony i doprecyzowany.

Lp.	Dokument	Artykuł	Ustę p	Punkt	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
						pozarządowy ch).			
	OSR				UW Mazowiecki			Jednocześnie należy zauważyć, że Program Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością dla jednostek samorządu terytorialnego finansowany ze środków Funduszu Solidarnościowego cieszy się ogromnym zainteresowaniem wśród samorządów województwa mazowieckiego i oczekiwana jest jego kontynuacja, co potwierdza wzrastająca z roku na rok liczba przystępujących do jego realizacji samorządów oraz wzrastająca liczba uczestników Programu. W edycji 2025 wskazanego Programu dla województwa mazowieckiego zostało przyznanych 56% wnioskowanych środków, tj. poniżej zdiagnozowanych przez samorządy potrzeb osób z niepełnosprawnościami, wobec czego niepokojącą jest zawarta w Ocenie Skutków Regulacji informacja o zmniejszeniu poziomu finansowania Programu ze środków Funduszu Solidarnościowego. Tym bardziej, że grupa beneficjentów określona w ustawie o <i>asystencji osobistej</i> nie jest w pełni tożsama z adresatami Programu Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością.	Uwaga uwzględniona. Planowane jest dalsze utrzymanie rozwiązań finansowanych z Funduszu Solidarnościowego.
					UW Mazowiecki			Ponadto należy podkreślić konieczność dookreślenia skutków finansowych procedowanej ustawy dla wojewodów. W Ocenie Skutków Regulacji brak jest szczegółowej kalkulacji kosztów np. nowych etatów dla wojewodów. Natomiast w art. 48 ust. 1 pkt. 1 opiniowanej ustawy nie uwzględniono pełnych kosztów ustalania prawa do asystencji osobistej tj. m.in. kosztów obsługi administracyjnej, organizacyjnej czy prawnej, wynajmu pomieszczeń lub zakupu lokali. Należy mieć na uwadze, że sprawna i efektywna realizacja nowego zadania jest	Uwaga uwzględniona. Wskazane kwestie zostały uzupełnione oraz dookreślone w ramach OSR.

Lp.	Dokume nt	Artyku ł	Ustę p	Punk t	Urząd	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie dla zmiany	Stanowisko MRPiPS
								w dużej mierze uzależniona od adekwatnego do skali zadania zabezpieczenia jego finansowania.	
108.	Uwaga ogólna					Pomorski UW		<p>Mając na uwadze pojawienie się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (UD168). Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Pomorskim zwraca się z prośbą o przekazanie wstępnych informacji dotyczących projektu.</p> <p>Odpowiednio wczesne wskazanie mechanizmów ustalania prawa do asystencji osobistej, grupy docelowej jego odbiorców, szacowanej liczby wniosków czy sposobu ustalania wymiaru wsparcia pozwoli na podjęcie wcześniejszych działań i przygotowanie do realizacji nowego zadania.</p>	Pismo z prośbą o zaopiniowanie projektu Ustawy został przekazany do wszystkich wojewodów.